



SINOPE
KULTUR ELKARTEA

LOS ROBOTS Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL. EL FUTURO LABORAL

Imanol Zubero

Grupo de investigación CIVERSITY

<http://civersity.net>

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



Grupo de Investigación
Ikertuntza Taldea

CONTENIDOS

1. Lo que se dice.
2. Lo (poco) que sabemos.
3. Un relato ideológico: construcción de un marco.
4. No es la nueva tecnología, es la vieja lucha de clases.
5. La tecnología son cosas... ¿o no?
6. ¿En qué dirección van las “ganancias” que nos reporta el cambio tecnológico?
7. El reto al que nos enfrentamos.

1. LO QUE SE DICE

- ❑ El campo de las previsiones, o -por decir lo mismo con un concepto más serio, que nos aleje de cualquier analogía con los augures que en tiempos antiguos leían las vísceras de las aves-, el campo de las prognosis, es sumamente discutido.
- ❑ En *El juicio político de los expertos* (Capitán Swing, Madrid 2016), el psicólogo y politólogo de la Universidad de Pensilvania, Philip Tetlock, da cuenta de los resultados de un ambicioso proyecto de investigación, desarrollado a lo largo de cuatro décadas, dirigido a analizar la viabilidad de mejorar la precisión de los juicios de probabilidad sobre acontecimientos futuros realizados por personas expertas en distintos campos de la ciencia.
- ❑ Los resultados de su investigación no dejan en demasiado buen lugar a los juicios expertos: “los expertos no hacen pronósticos más ajustados ni más discriminantes que los intrusistas diletantes”, lo que dicho de otra manera significa que “las personas que consagraron años de estudio a un determinado tema pasaron tantos apuros al fijar probabilidades realistas a los posibles futuros como los colegas de otras disciplinas que pasaban por allí” (pp. 94-96).



May 2013

https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/McKinsey%20Digital/Our%20Insights/Disruptive%20technologies/MGI_Disruptive_technologies_Full_report_May2013.ashx

Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy

Twelve potentially economically disruptive technologies

	<p>Mobile Internet</p>	<p>Increasingly inexpensive and capable mobile computing devices and Internet connectivity</p>		<p>Autonomous and near-autonomous vehicles</p>	<p>Vehicles that can navigate and operate with reduced or no human intervention</p>
	<p>Automation of knowledge work</p>	<p>Intelligent software systems that can perform knowledge work tasks involving unstructured commands and subtle judgments</p>		<p>Next-generation genomics</p>	<p>Fast, low-cost gene sequencing, advanced big data analytics, and synthetic biology ("writing" DNA)</p>
	<p>The Internet of Things</p>	<p>Networks of low-cost sensors and actuators for data collection, monitoring, decision making, and process optimization</p>		<p>Energy storage</p>	<p>Devices or systems that store energy for later use, including batteries</p>
	<p>Cloud technology</p>	<p>Use of computer hardware and software resources delivered over a network or the Internet, often as a service</p>		<p>3D printing</p>	<p>Additive manufacturing techniques to create objects by printing layers of material based on digital models</p>
	<p>Advanced robotics</p>	<p>Increasingly capable robots with enhanced senses, dexterity, and intelligence used to automate tasks or augment humans</p>		<p>Advanced materials</p>	<p>Materials designed to have superior characteristics (e.g., strength, weight, conductivity) or functionality</p>
	<p>Advanced oil and gas exploration and recovery</p>	<p>Exploration and recovery techniques that make extraction of unconventional oil and gas economical</p>		<p>Renewable energy</p>	<p>Generation of electricity from renewable sources with reduced harmful climate impact</p>

The new hire: How a new generation of robots is transforming manufacturing

September 2014

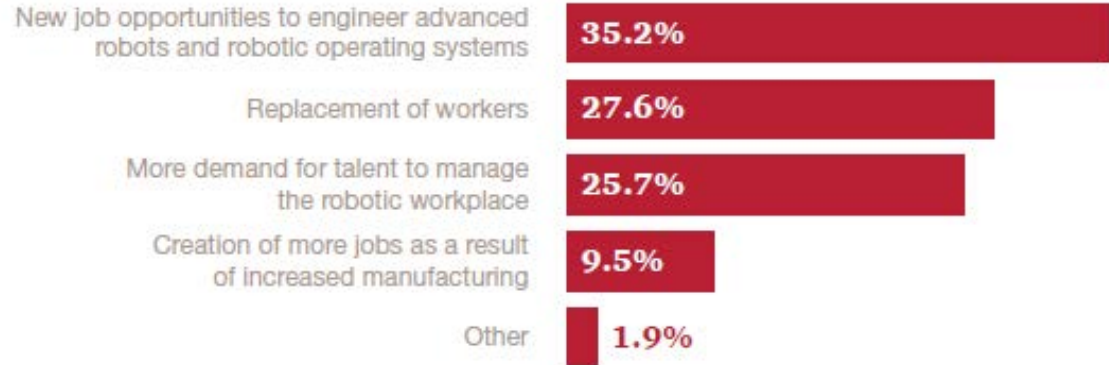
In conjunction with



pwc

The robot effect on workforces

Q. What will be the biggest impact of robots on the US manufacturing workforce in the next 3–5 years?

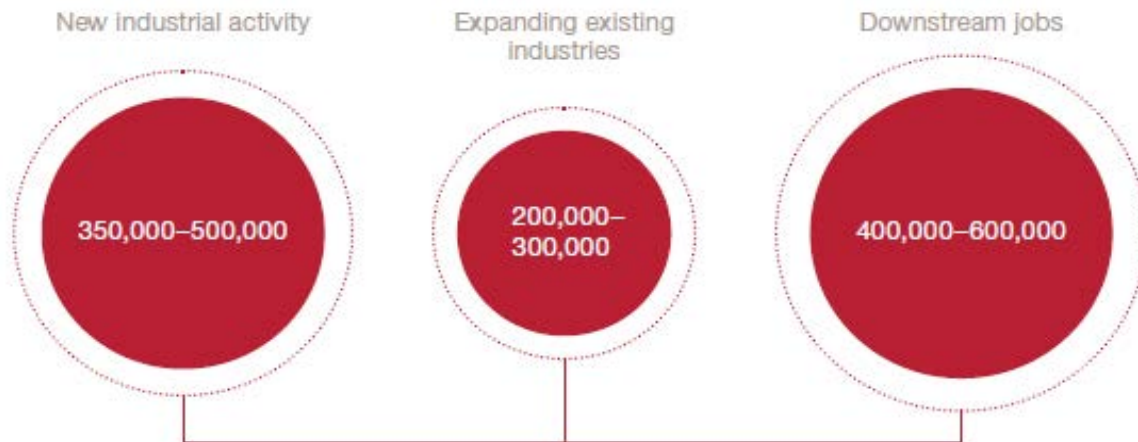


Number of respondents: 105.

Source: PwC and Zpryme survey and analysis, "2014 Disruptive Manufacturing Innovations Survey," conducted in February 2014.

1.5 million robot-driven jobs in next 2 years?

Potential global job creation, 2012–2016



Total robot-driven employment: 900,000–1,5 million globally

<https://www.pwc.com/us/en/industrial-products/assets/industrial-robot-trends-in-manufacturing-report.pdf>

Source: "Positive Impact of Industrial Robots", January 2013, International Federation of Robots.

"Nos acercamos a un desplazamiento masivo de empleos"

El inversor de capital riesgo Steve Jurvetson cree que dentro de 500 años la automatización del trabajo eliminará más del 90% de los puestos

A largo plazo, dentro de 500 años, todos se dedicarán de algún modo a la información o el entretenimiento. Nadie en todo el planeta se ganará la vida con una labor física repetitiva. No habrá agricultores, no habrá gente que se dedique a la fabricación. Me resulta imposible que el porvenir de la gente se consiga de ese modo. La gente podría hacerlo por afición; podrías tener un huerto orgánico en el jardín porque te encanta. Dentro de 500 años no sé si ni siquiera el 10% de las personas tendrán un empleo en el sentido de cobrar un sueldo por desempeñar una profesión.

162 Future Jobs: Preparing for Jobs that Don't Yet Exist

March 21st, 2014 • 21 Comments

- experto en logística
- hacker ético (seguridad en la red)
- actuario (análisis de riesgos para las compañías de seguros, bancos o gobiernos)
- epidemiólogo
- diseñador y programador de páginas web
- químico de alimentos
- managers de contención del miedo
- optimizadores de biodesechos
- guardianes de la privacidad
- optimizadores del tráfico de drones
- chefs de impresión de comida 3D
- arquitectos de realidad aumentada

EMPLEO >

Once profesiones nuevas que van a dar mucho que hablar

Silvia Leal, asesora de la Comisión Europea en competencias digitales, selecciona las disciplinas laborales que surgirán con los avances tecnológicos

1. Analistas y programadores de Internet de las cosas (IoT).
2. Arquitecto de nuevas realidades.
3. Científico de datos.
4. Diseñador de órganos.
5. Robotista.
6. Diseñador de redes neuronales robóticas e inteligencia artificial.
7. Terapeuta de empatía artificial.
8. Impresor 3-D.
9. Protésico robótico.
10. Ingeniero de nanorobots médicos.
11. Abogado especializado en drones y ciberseguridad

El futuro del trabajo: Reflexiones sobre cambios emergentes en el entorno laboral y su impacto sobre la formación y el conocimiento en las sociedades avanzadas

THE FUTURE OF WORK: THOUGHTS ABOUT EMERGING CHANGES IN THE ENVIRONMENTAL WORKPLACE AND ITS IMPACT ON THE TRAINING AND KNOWLEDGE IN ADVANCED SOCIETIES

Enric Bas* y Mario Guilló**

<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co:8080/bitstream/10893/2179/1/EL%20FUTURO%20DEL%20TRABAJO%203.pdf>

La flexibilización del trabajo, tanto en lo que respecta al horario laboral como al emplazamiento físico e, incluso, en lo que respecta a las fórmulas contractuales de formalización de contratación de servicios, hace posible la formulación de estas demandas, a la vez que abre la posibilidad de nuevas formas laborales, tanto por cuenta propia -lo que los anglosajones denominan *entrepreneurship*- como ajena, y que suponen la constatación de un cambio cualitativo (¿el “empleo líquido”?) en el mundo del trabajo.



OECD Social, Employment and Migration
Working Papers No. 189

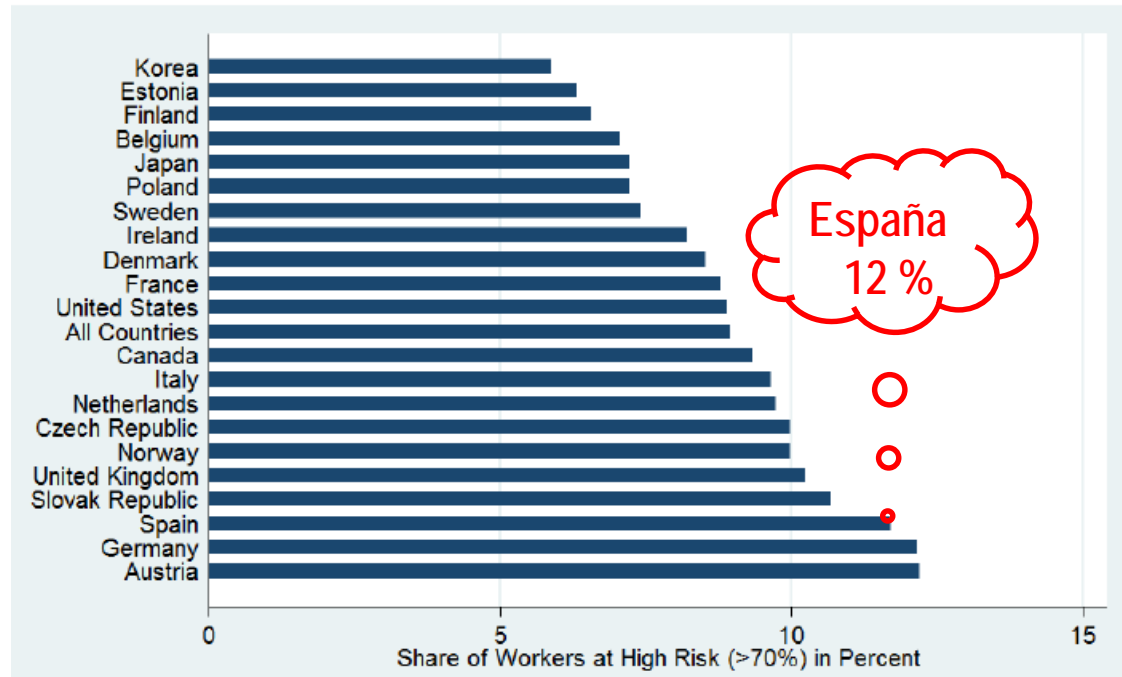
The Risk of Automation for Jobs in OECD Countries

A COMPARATIVE ANALYSIS

Melanie Arntz, Terry Gregory,
Ulrich Zierahn

<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5jlz9h56dvq7-en.pdf?expires=1520945282&id=id&accname=guest&checksum=A8594A7269D6FA4004F1D1E42E380103>

Figure 3. Share of Workers with High Automatability by OECD Countries



THE FUTURE OF EMPLOYMENT: HOW SUSCEPTIBLE ARE JOBS TO COMPUTERISATION?*

Carl Benedikt Frey[†] and Michael A. Osborne[‡]

September 17, 2013

https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf

According to our estimates, about 47 percent of total US employment is at risk. We further provide evidence that wages and educational attainment exhibit a strong negative relationship with an occupation's probability of computerisation.

The Future of Jobs

Employment, Skills and
Workforce Strategy for the
Fourth Industrial Revolution

January 2016

El 65% de los alumnos de educación primaria trabajarán en empleos que no existen en la actualidad

La digitalización de la industria supondrá la desaparición de 7,1 millones de empleos en todo el mundo para 2020 (por el impacto de tecnologías como el Internet de las Cosas, la impresión 3D, la inteligencia artificial o la robótica), y la creación de 2,1 millones de nuevos puestos de trabajo.

Figure 6: Net employment outlook by job family, 2015–2020
Employees (thousands, all focus countries)

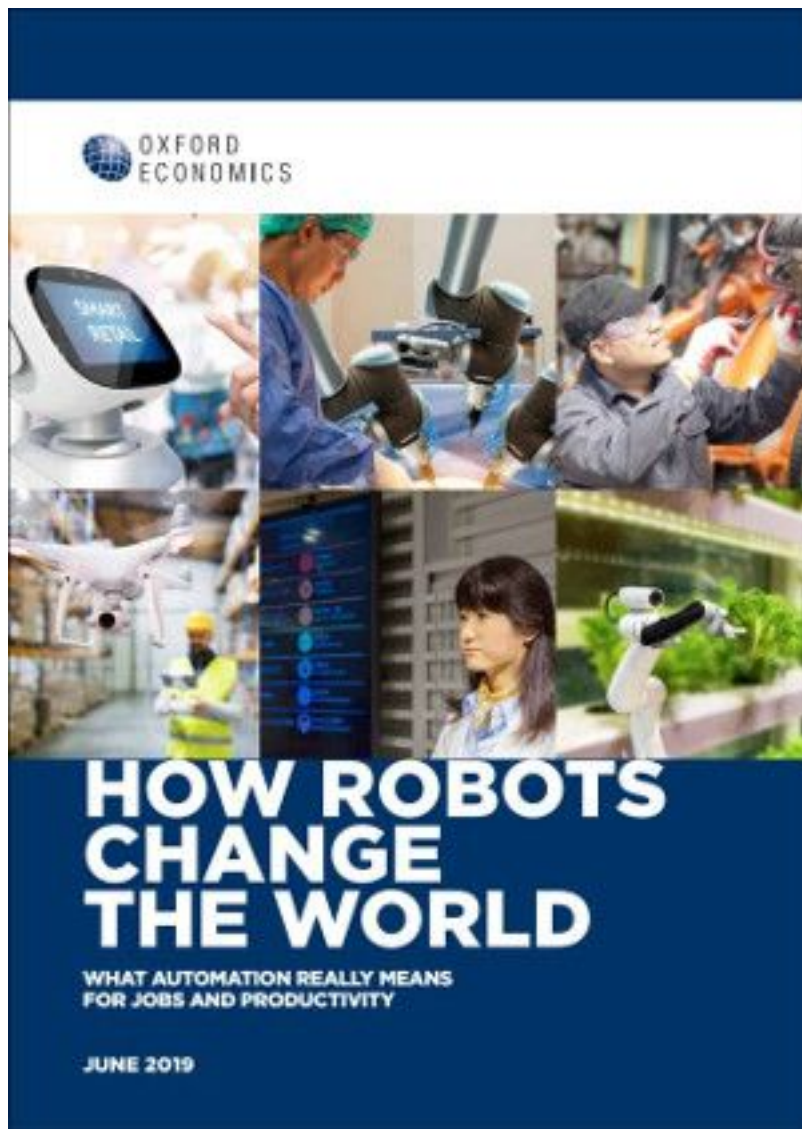


El futuro del trabajo.

flexibility@work

<https://www.randstadresearch.es/informe-el-futuro-del-trabajo/>

- ❑ En España hay 157 robots industriales en fábricas por cada 10.000 trabajadores, lo que se traduce en una tasa de robotización del 1,57%, por delante de la media europea 1,06%
- ❑ En los países de la OCDE, el 30% de los empleos se modificarán mientras uno de cada siete trabajos actuales directamente desaparecerá.
- ❑ El Foro Económico Mundial predice que en 2022 surgirán 133 millones de trabajos nuevos, fruto de una nueva división del trabajo entre personas, ordenadores y algoritmos.
- ❑ El 65% de los niños, que actualmente están en la guardería, trabajarán en un puesto que aún no existe, como el de «jardinero urbano vertical» o «controlador de drones». más de la mitad de los empleos actuales, el 52 %, está en riesgo de automatizarse total o parcialmente durante la presente década.



<https://www.oxfordeconomics.com/resource/how-robots-change-the-world/>

- ❑ En todo el planeta hay alrededor de 2,25 millones de robots, se espera que en el 2030 alcancen los 20 millones.
- ❑ La implantación de cada nuevo robot industrial supone la pérdida de 1,6 empleos. Desde el año 2000 hasta el 2016, cerca de 400.000 trabajadores de la industria se vieron obligados a abandonar sus puestos debido a la robotización en Europa. Esto se traduce en un 1,5 % del empleo total del sector.
- ❑ En el 2030 los robots le habrán arrebatado el trabajo a 2 millones de personas.

2. LO (POCO) QUE SABEMOS

<https://voxeu.org/article/robots-productivity-and-jobs>

Estimating the impact of robots on productivity and employment

Guy Michaels, Georg Graetz 18 March 2015

Robots may be dangerous not only to the action heroes of cinema, but also to the average manufacturing worker. This column analyses the effect robots have had in 14 industries across 17 developed countries from 1993 to 2007. Industrial robots increase labour productivity, total factor productivity, and wages. While they don't significantly change total hours worked, they may be a threat to low- and middle-skilled workers.



Robots' capacity for autonomous movement and their ability to perform an expanding set of tasks have captured writers' imaginations for almost a century. Recently robots have emerged from the pages of science fiction novels into the real world, and discussions of their possible economic effects have become ubiquitous (see e.g. *The Economist* 2014, Brynjolfsson and McAfee 2014). But a serious problem inhibits these discussions – there has so far been no systematic empirical analysis of the effects that robots are already having.

Related

[Causes of the G7 fixed investment doldrums](#)
Kristina Morkunaite, Felix Huefner

[Globalisation and the rise of the robots](#)
Dalia Marin



Guy Michaels

Associate Professor in the
Department of Economics, LSE;
CEPR Research Affiliate



Georg Graetz

Assistant Professor in the
Department of Economics,
Uinsala University

<https://voxeu.org/article/robots-and-jobs-evidence-us#.WOvvt1OtC-0.twitter>

Robots and jobs: Evidence from the US

Daron Acemoğlu, Pascual Restrepo 10 April 2017

As robots and other computer-assisted technologies take over tasks previously performed by labour, there is increasing concern about the future of jobs and wages. This column discusses evidence that industrial robots reduced employment and wages between 1990 and 2007. Estimates suggest that an extra robot per 1,000 workers reduces the employment to population ratio by 0.18-0.34 percentage points and wages by 0.25-0.5%. This effect is distinct from the impacts of imports, the decline of routine jobs, offshoring, other types of IT capital, or the total capital stock.

- La introducción de un robot por cada 1.000 trabajadores ha reducido el empleo entre 0,18 y 0,34 puntos porcentuales, y ha hecho que los salarios caigan entre un 0,25% y un 0,5%.
- Un robot nuevo reduce el empleo en 5.6 trabajadores y los salarios en un 0,5%
- Los robots han ocasionado la pérdida de entre 360.000 y 670.000 empleos.
- “Curiosamente y quizá sorpresivamente, no encontramos ganancias positivas de empleo que se compensen en otras ocupaciones o grupos con otro nivel de educación.”
- Tampoco hay grandes efectos positivos vía PIB: “Nuestros cálculos implican un modesto incremento del 0,13% del PIB por el incremento de un robot por cada 1.000 trabajadores”.
- Para 2025 se perderían hasta el 1,76% de los empleos y hasta el 2,6% de los sueldos.

Robots and Firm Investment

<https://www.nber.org/papers/w29676>

Efraim Benmelech & Michal Zator

ENERO 2022

WORKING PAPER 29676

DOI 10.3386/w29676

ISSUE DATE January 2022

Se cree que las tecnologías de automatización, y los robots en particular, están desplazando masivamente a los trabajadores y transformando el futuro del trabajo. [...] **Nuestros hallazgos sugieren que el impacto de los robots en las empresas ha sido limitado.** En primer lugar, la inversión en robots es pequeña y está muy concentrada en unas pocas industrias, y representa menos del 0,30 % de los gastos agregados en equipos. En segundo lugar, los aumentos recientes en la robotización no se parecen al crecimiento explosivo observado en el pasado para las tecnologías de la información y están impulsados principalmente por la recuperación de los países en desarrollo. En tercer lugar, la adopción de robots por parte de las empresas responde endógenamente a la escasez de mano de obra, aliviando el posible desplazamiento de los trabajadores existentes. En cuarto lugar, las empresas que invierten en robots aumentan el empleo, mientras que el efecto total sobre el empleo en las industrias y regiones expuestas es negativo, pero de magnitud modesta.

SEGUNDO SEMESTRE. 2021

PANORAMA SOCIAL

34

EL TRABAJO Y EL EMPLEO DEL FUTURO: DEBATES, EXPERIENCIAS Y TENDENCIAS

Inteligencia artificial y tendencias futuras de empleo
Competencias y conocimientos de los trabajadores digitales
¿Desempleo tecnológico?
Nuevas formas de empleo atípico
Salud mental y trabajo digital
Formación universitaria y empleabilidad digital

COLABORAN:

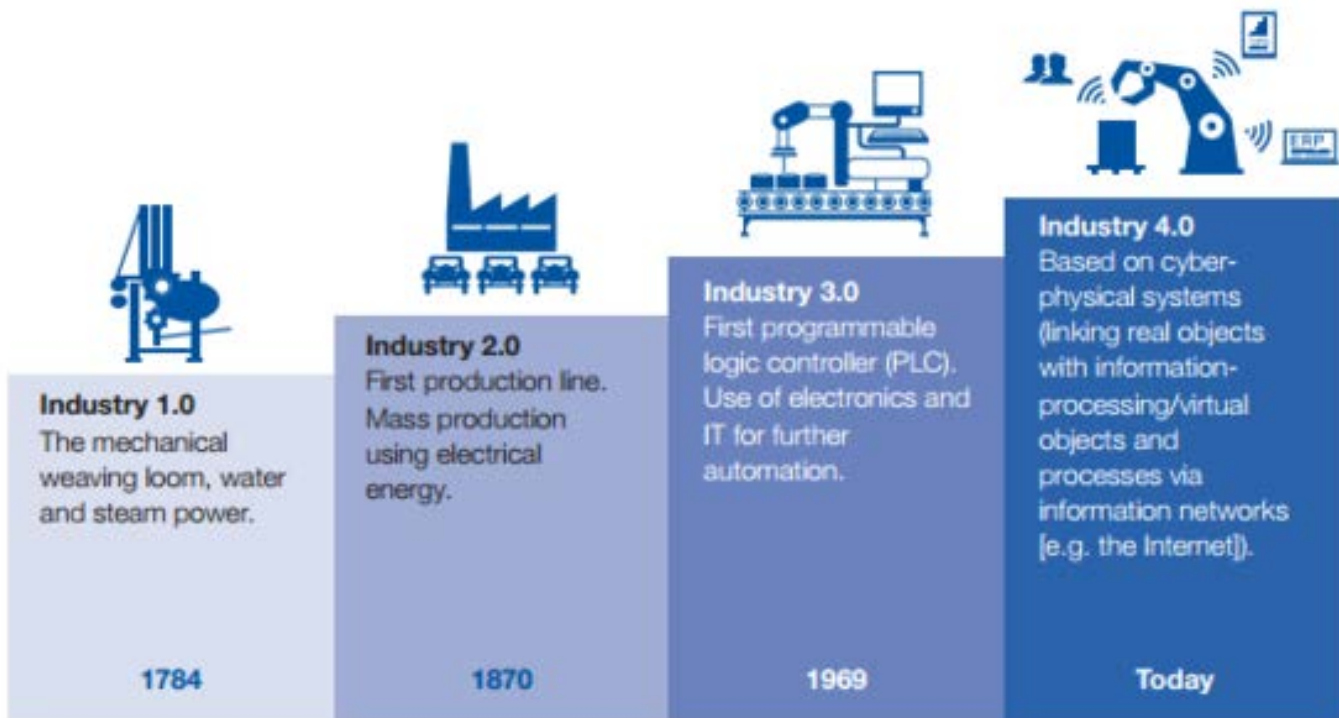
Gloria Álvarez-Hernández, Laurentino Dueñas, Carlos J. Fernández Rodríguez, Enrique Fernández Macías, Lucila Finkel, Amy Healy, Arturo Lahera Sánchez, Rafael Muñoz de Bustillo, Ana Negro, Seán Ó Riain, Óscar Pérez-Zapata, Sabine Pfeiffer y Francisco J. Tovar



- A partir de los resultados de las múltiples experiencias revisadas, se muestra, al menos por ahora:
- 1) que **no se está produciendo la emergencia de ese temido desempleo tecnológico masivo;**
 - 2) que **las empresas avanzan de manera muy cauta (y mucho más lenta de lo esperado) en esa digitalización, por sus elevados costes y limitada fiabilidad actual (ensayo y error);**
 - 3) que **la formación continua en competencias digitales no parece estar siendo impartida a quienes “pierden” con la digitalización, lo que plantea problemas sociales de vulnerabilidad laboral y posible exclusión social;** y
 - 4) que el trabajo humano (la computación humana) sigue siendo fundamental para un funcionamiento más eficaz y rentable de la inteligencia artificial, compensándose las debilidades y fortalezas de ambas.

<https://www.funcas.es/revista/el-trabajo-y-el-empleo-del-futuro-debates-experiencias-y-tendencias/>

3. UN RELATO IDEOLÓGICO: CONSTRUCCION DE UN MARCO



Se trata no tanto de una revolución consecuencia de determinados descubrimientos o inventos –como sí lo fue en el caso de la máquina de vapor, el motor de combustión, la electricidad o los chips informáticos– sino en una forma diferente de integrarse, su creciente conectividad, estrechamente asociada a estrategias empresariales de muy diverso tipo.



❑ “Las tecnologías digitales y la infraestructura de comunicación global cambian significativamente los conceptos tradicionales de «trabajo» y «remuneración», lo que permite la **aparición de nuevos tipos de empleos que son extremadamente flexibles e inherentemente temporales** (la llamada «economía bajo demanda»).

❑ En esta economía bajo demanda, “cada vez más **empleadores recurren a la «nube humana»** para hacer las cosas. Las actividades profesionales se dividen en tareas precisas y proyectos discretos, y son entonces lanzadas a una nube virtual de aspirantes a trabajador ubicados en cualquier parte del mundo”, de manera que “los proveedores de mano de obra ya no son empleados en el sentido tradicional, sino más bien trabajadores independientes que realizan tareas específicas”.

❑ Las **ventajas de este modelo laboral para las empresas** son obvias: “Dado que las plataformas de la nube humana clasifican a los trabajadores como independientes, están –de momento- **exentas del requerimiento de pagar salarios mínimos, impuestos como empleadores y prestaciones sociales**”.

❑ ¿Y **para las trabajadoras y los trabajadores**? “Para las personas que están en la nube, las principales ventajas residen en la **libertad (de trabajar o no)** y la **movilidad** incomparable de que disfrutan por pertenecer a una red virtual global”.

❑ “El desafío al que nos enfrentamos es **idear nuevas formas de contratos sociales y de empleo** que se adapten a la fuerza de trabajo cambiante y a la naturaleza cambiante del trabajo. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que **podría producirse una reacción negativa legislativa, de tal modo que reafirme el poder de las autoridades en el proceso y agote las fuerzas de adaptación de un sistema complejo**” .

**Tripartite Sectoral Meeting on Safety and Health in the
Road Transport Sector**Geneva
12–16 October 2015

La Organización Internacional del Trabajo alerta de los peligros de la “uberización” del transporte.

REFORM

La ‘uberización’ del empleo llega a la Sanidad

https://elpais.com/elpais/2017/10/06/ciencia/1507290730_571750.html

"Los servicios públicos pueden convertirse en el próximo Uber, utilizando la economía *gig* para emplear médicos suplentes y proveer maestros".

Work in progress.
Towards a leaner, smarter
public-sector workforce.

Alexander Hitchcock
Kate Laycock
Emilie Sundorph

February 2017

#reformworkforce

<http://www.reform.uk/wp-content/uploads/2017/02/Work-in-progress-Reform-report.pdf>

Administrative and operational functions are repetitive and predictable activities, which can be desk-based administrative roles, or physical roles such as cleaners.¹⁴² Deloitte counts 1.3 million of these roles across the public sector.¹⁴³ These functions can, in many instances, be fully automated and replaced through integrated working.

NON-STANDARD EMPLOYMENT AROUND THE WORLD

Understanding challenges, shaping prospects



“En los próximos años, es evidente que las nuevas tecnologías seguirán transformando el lugar de trabajo, creando empleos imposibles de imaginar hace algunas décadas y eliminando algunos que existen hoy día. Pero nuestra dependencia del trabajo como medio de subsistencia y su impacto en nuestro bienestar general no cambiará.

Así que cuando miramos al futuro, debemos esforzarnos para que todas las modalidades de empleo sean decentes, ya que ningún acuerdo contractual es inmune a estas transformaciones en curso”.

https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_534522/lang--es/index.htm

“Más que nuevas formas de organización, los procesos de uberización son formas de eludir responsabilidades laborales y fiscales”.

Joaquín Nieto, director de la Oficina de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en España - 31/10/2018

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9488792/10/18/Los-procesos-de-uberizacion-son-formulas-para-eludir-la-responsabilidad-laboral-y-fiscal.html>

“La ‘uberización’ no va a ser dominante en el mercado laboral”

Prising analiza las últimas tendencias en el mundo del trabajo, donde cree que la mayoría de los puestos seguirán siendo fijos y a tiempo completo en el futuro

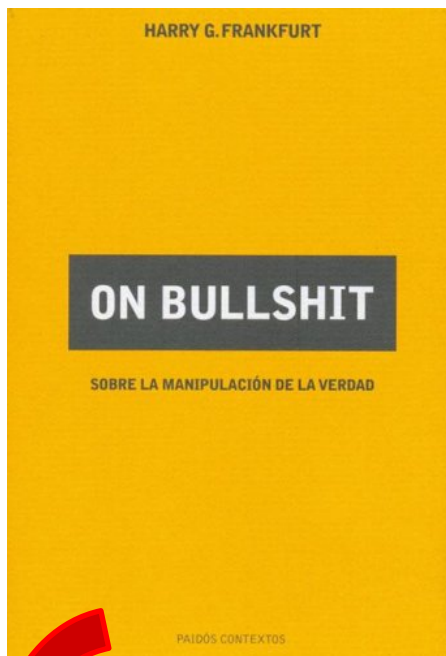
https://elpais.com/economia/2019/01/10/actualidad/1547136181_053605.html

Pregunta. La automatización y la revolución digital están haciendo innecesarias muchas tareas que hasta ahora llevaban a cabo seres humanos. ¿Habrá trabajo para todos en el futuro?

Respuesta. Soy muy optimista al respecto. [Nuestros cálculos dicen que solo entre el 5% y el 10%](#) de las tareas se van a automatizar y los avances tecnológicos ayudarán a crear mucho más empleo. Estamos en una fase de transición en la que se destruyen puestos de trabajo y, al mismo tiempo, la gente capacitada tiene muchas oportunidades. Las personas que carecen de esas oportunidades están preocupadas porque no les gustan los efectos de la globalización.

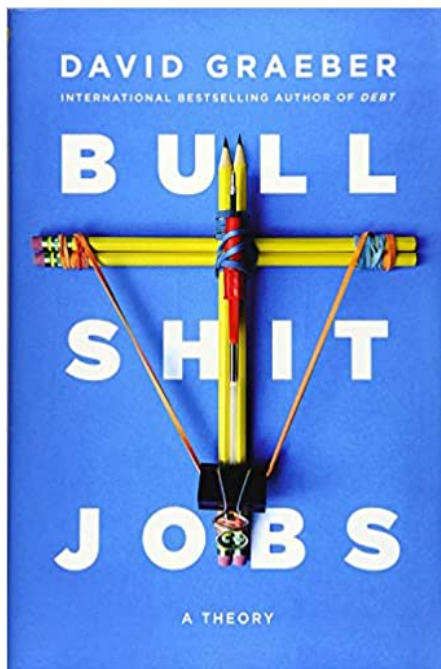
P. ¿Cómo podemos prepararnos para cambios tan rápidos?

R. [Todos los empleos van a notar el impacto](#) de la tecnología. Entre el 60% y el 70% de **nuestra manera de trabajar va a cambiar**. Estamos demasiado centrados en el debate sobre el impacto de la automatización en lugar de centrarnos en qué habilidades y qué sistema educativo necesitamos para aprovechar las ventajas tecnológicas y contrarrestar el efecto del envejecimiento de la población. Hemos de centrarnos en mejorar la formación de los trabajadores.



Bullshit = Charlatanería

“[...] el charlatán [...] no está del lado de la verdad ni del lado de lo falso. Su ojo no se fija para nada en los hechos, como sí lo hacen, en cambio, los ojos del hombre sincero y del mentiroso, salvo en la medida en que pueda responder a su interés de hacer pasar lo que dice. No le importa si las cosas que dice describen correctamente la realidad. Simplemente las extrae de aquí y de allá o las manipula para que se adapten a sus fines”.



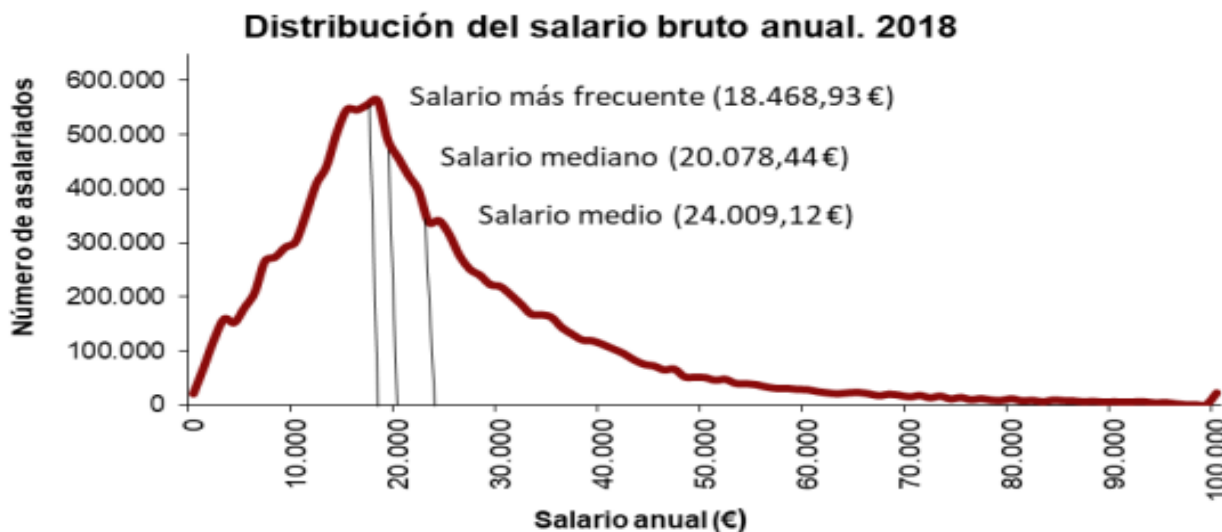
“Un trabajo de mierda es empleo tan carente de sentido, tan innecesario o tan pernicioso que ni siquiera el propio trabajador es capaz de justificar su existencia, a pesar de que, como parte de las condiciones de empleo, dicho trabajador se siente obligado a fingir que no es así”

“Los que yo llamo *trabajos de mierda* son trabajos inútiles, pero suelen estar muy bien pagados y tienden a proporcionar excelentes condiciones de trabajo; los llamados *trabajos basura*, por el contrario, no son trabajos de mierda en absoluto: por lo general implican tareas necesarias y que claramente benefician a la sociedad, pero los trabajadores que las realizan suelen ser maltratados y estar mal pagados”.

TRABAJO
Vida

Peor cuanto más cerca de la vida
Mejor cuanto más cerca del mercado

EMPLEO
Mercado



https://www.elconfidencial.com/economia/2007-08-30/un-gestor-de-hedge-funds-gana-en-diez-minutos-lo-mismo-que-un-trabajador-en-todo-el-ano_796271/

q BUSCAR NEWSLETTER

El Confidencial

Iniciar sesión

Un gestor de hedge funds gana en diez minutos lo mismo que un trabajador en todo el año



A Bit Rich:
Calculating the real value to society of
different professions

<https://neweconomics.org/2009/12/a-bit-rich>

Retorno Social de la Inversión:
incorporar valores sociales, ambientales, reducir las externalidades.



Los **banqueros de inversión** con altos ingresos de la City de Londres se encuentran entre las personas mejor remuneradas de la economía. Pero las remuneraciones que obtienen y los beneficios que generan tienen un costo enorme debido a los efectos sociales dañinos de las actividades financieras. En lugar de ser "creadores de riqueza", estos banqueros de la City están siendo recompensados generosamente por llevar el sistema financiero mundial al borde del colapso. Mientras reciben salarios de entre 500.000 y 10 millones de libras, los banqueros de alto nivel destruyen 7 libras de valor social por cada libra que generan.

Tanto para las familias como para la sociedad en su conjunto, no hay nada más importante que cuidar de las niñas y los niños. Además de brindar un servicio valioso para las familias, las personas que trabajan en tareas de **cuidado infantil** liberan el potencial de ingresos al permitir que madres y padres continúen trabajando. También aportan beneficios sociales en forma de oportunidades de aprendizaje que niñas y niños adquieren fuera del hogar. Por cada libra que se les paga, las trabajadoras y los trabajadores de cuidado infantil generan entre 7 y 9,50 libras en beneficios para la sociedad.

No tema a los robots.

Ignacio Marco-Gardoqui

<http://www.lasprovincias.es/comunitat/opinion/tema-robots-20180225004644-ntvo.html>

- ❑ ... la experiencia demuestra que desde el Apocalipsis hasta nuestros días ... todos los agoreros se han equivocado y todas las agonías anunciadas han resultado falsas. Y eso es así porque este tipo de análisis proyectan al futuro la situación del presente, sin considerar, porque lo desconocen, los avances tecnológicos que surgirán en ese próximo futuro supuestamente aterrador. La capacidad de adaptación del ser humano y nuestra inventiva nos han permitido sobrevivir durante millones de años y no hay razones para sospechar y temer que nos vaya a abandonar en los próximos 15 minutos.
- ❑ ¿Destruirán los robots muchos puestos de trabajo? seguro que sí. Pero destruirán algunos de los trabajos más penosos y a cambio crearán otros mucho más sofisticados, menos duros y con mejores salarios. A nivel general no se puede dudar de esto.
- ❑ Donde aparecen los problemas es a nivel particular. Es decir, el puesto de un minero que taladra una veta de carbón a mil metros de profundidad, con poca luz y mucho calor, puede ya y podrá más aún ser sustituido por un robot.
- ❑ Es más que posible que el minero que pica abajo sea incapaz de reciclarse y convertirse en programador... El problema es de muy difícil solución, sobre todo a partir de determinadas edades y sólo se podrá paliar con la solidaridad social, mediante la aplicación de ayudas públicas.
- ❑ La tecnología, al descubrir la rueda, destruyó los empleos de quienes empujaban los bloques para construir las pirámides ... Si hubiera podido ¿habría usted impedido el invento de la rueda...?
- ❑ Pues eso, no entorpecamos el desarrollo de los robots por el miedo que nos provoca la segura destrucción de empleos que causarán.

El valor de la emoción frente a la robotización

#competencias profesionales

#talento digital

#mercado laboral

En un par de décadas —puede que menos—, los robots harán muchos de los trabajos que ahora desempeñan los humanos. Pero antes de hacer saltar las alarmas, escuchemos a los expertos. Ellos apuntan que en esta carrera hombre-máquina, el ser humano cuenta con una ventaja competitiva: la inteligencia emocional.

- ❑ Las habilidades interpersonales se presentan como una clara ventaja competitiva frente a la robotización en el ámbito laboral. Esas destrezas, también conocidas como soft skills (habilidades blandas) tienen que ver con la inteligencia emocional, es decir, con la capacidad de gestionar de forma eficaz nuestras emociones, reconocer las de los demás y establecer relaciones positivas con otras personas.
- ❑ El 75% del éxito en el trabajo a largo plazo se deberá a las habilidades blandas y solo el 25% a las técnicas.



DANIEL SUSSKIND

EXPERTO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

"La tecnología va a hacernos más prósperos que nunca"



<https://www.elcorreo.com/xlsemanal/personajes/crisis-coronavirus-perdida-trabajos-robots-inteligencia-artificial-daniel-susskind.html>

¿A quiénes?

Forbes

MÁS RICOS BEST CEO LISTAS FORBES W FORBES FUNDS EMPRESAS LIFESTYLE WATCHES SUMMIT TIENDA Tapas Nau

SUSCRÍBETE A LA NEWSLETTER DE FORBES

FORBES RICOS

Forbes Ricos 2022 | Los multimillonarios de la tecnología

La tecnología es la tercera industria más lucrativa para los ricos en el mundo.

POR RACHEL SANDLER

14 ABRIL 2022

Research Institute

Global wealth report 2021



Thought leadership from Credit Suisse and the world's foremost experts

- ❑ UHNWI: Ultra high-net-worth individual / Personas con un patrimonio neto ultra alto (superior a \$50 millones).
- ❑ En 2020 había 215.030 UHNWI en todo el mundo, lo que supone un aumento de 41.410 personas, o el 23,9%, con respecto a 2019.
- ❑ El número de millonarios aumentó en todo el mundo en 5,2 millones, hasta un total de 56,1 individuos que poseen el 45,8% de la riqueza mundial.

“EE.UU. tenía el 39 por ciento de los nuevos millonarios del mundo (1,7 millones del total de 5,2 millones) en 2020. El hecho de que EE.UU. también destaque como el país con mayor número de muertes por el coronavirus ese año tiene una importancia de clase. Dado que a 31 de diciembre de 2020 había aproximadamente 364.000 muertes por coronavirus en EE.UU., esto significa que por cada nuevo millonario en 2020 hubo cinco personas que murieron de COVID-19 ese año”.

Kevin Reed, Credit Suisse report reveals vast increase in global wealth inequality amid pandemic in 2020, 22 June 2021. <https://www.wsws.org/en/articles/2021/06/23/ineq-i23.html>

“Las inversiones revolucionarias siempre proceden del sector público”.

http://elpais.com/elpais/2014/12/08/ciencia/1418039790_527615.html



Mi postura no es la de decir: todo ha de proceder del Estado. Evidentemente, Steve Jobs y Apple fueron muy importantes. Pero eso ya lo sabemos. Nos lo repiten cada día de nuestra vida. Lo que yo quisiera es equilibrar la historia contando el otro punto de vista. No es que el sector privado no sea importante. Pero ha sido capaz de surfear una ola gigante de tecnología financiada por el Estado, uniendo la tecnología existente con un sentido del diseño importante y con una nueva forma *cool* de vender el producto. Esto es de todos conocido. El 80% de la biografía de Steve Jobs trata sobre ello. No pretendo un capítulo, me conformaría con, al menos, una página sobre la parte pública.

La carrera contra la

MÁQUINA

ERIK BRYNJOLFSSON
ANDREW MCAFEE

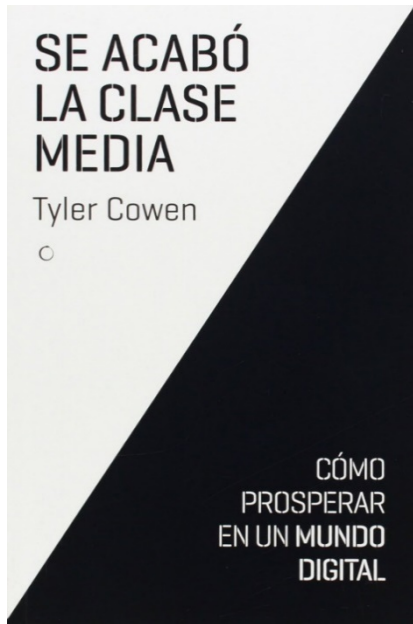
Cómo la revolución digital está
acelerando la innovación, aumentando
la productividad y transformando
irreversiblemente el empleo y la
economía



- ❑ Nos encontramos en las primeras etapas de una “Gran Reestructuración”, en la que la aceleración del cambio tecnológico va a agravar aún más la polarización del mercado de trabajo en función de la cualificación de las y los trabajadores.
- ❑ Aquellos trabajadores cuyas habilidades han sido incorporadas a los ordenadores modernos tienen poco que ofrecer en el mercado de trabajo y ven como sus salarios se reducen y su futuro se ensombrece.
- ❑ Para garantizar que el trabajador medio no se quede rezagado detrás de las máquinas más avanzadas son necesarios nuevos modelos de emprendeduría, nuevas estructuras organizativas y unas instituciones diferentes.

McAfee resume algunos de sus argumentos en una conferencia TED:

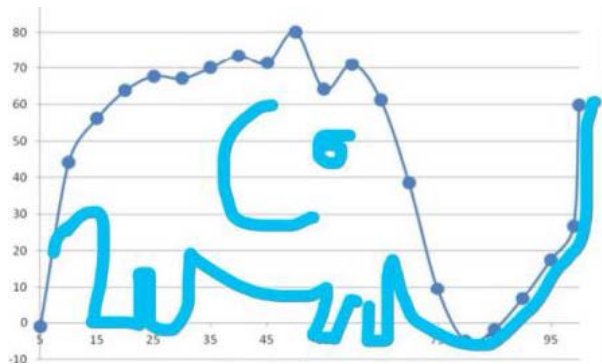
https://www.ted.com/talks/andrew_mcafee_what_will_future_jobs_look_like#t-515986



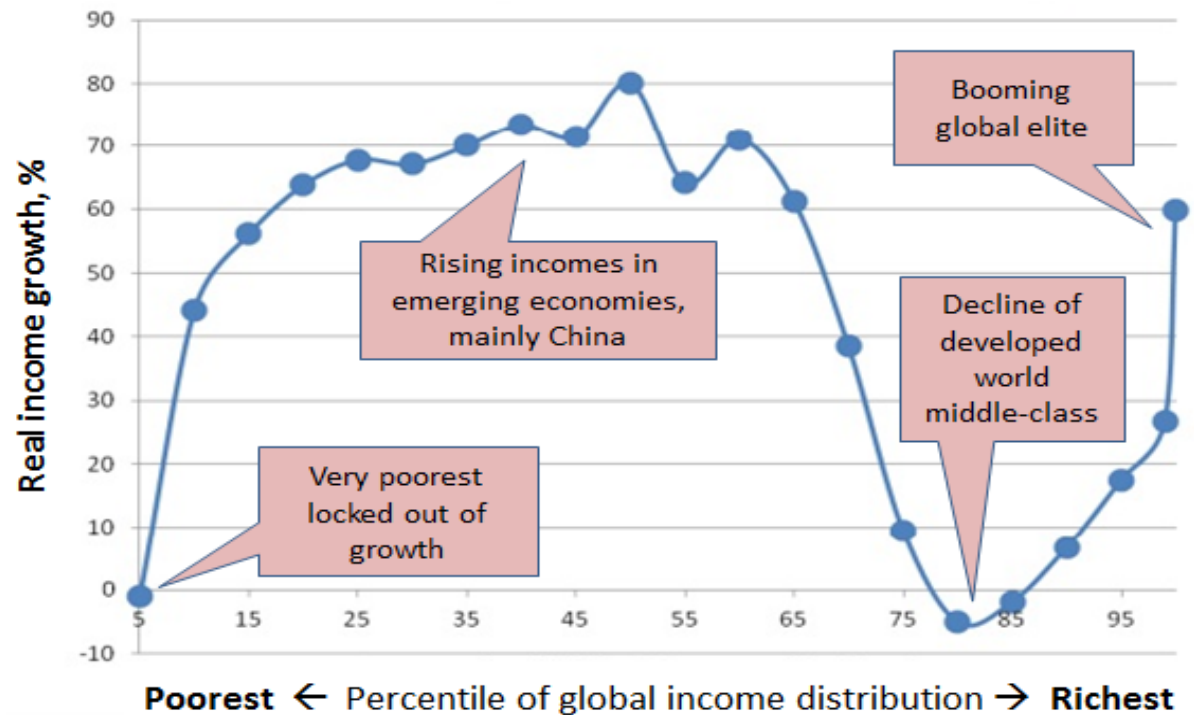
Las personas situadas en lo alto de la escala social están sacando cada vez más partido de los avances tecnológicos; mientras tanto, las perspectivas de la gente más modesta, que no ha asimilado las nuevas tecnologías ni conseguido sacarles partido, son malas. Casi todos los sectores empresariales dependen cada vez menos del trabajo manual para proyectos de alto valor añadido, y éste es un hecho que va a cambiar para siempre el mundo del trabajo y la distribución de los salarios. Ya no existe una vida estable y segura a medio camino en la escala social: se acabó la clase media.

Puede leerse aquí el capítulo 1:

http://www.antonibosch.com/system/downloads/590/original/EC-COWEN_Cap1.pdf?1411465596

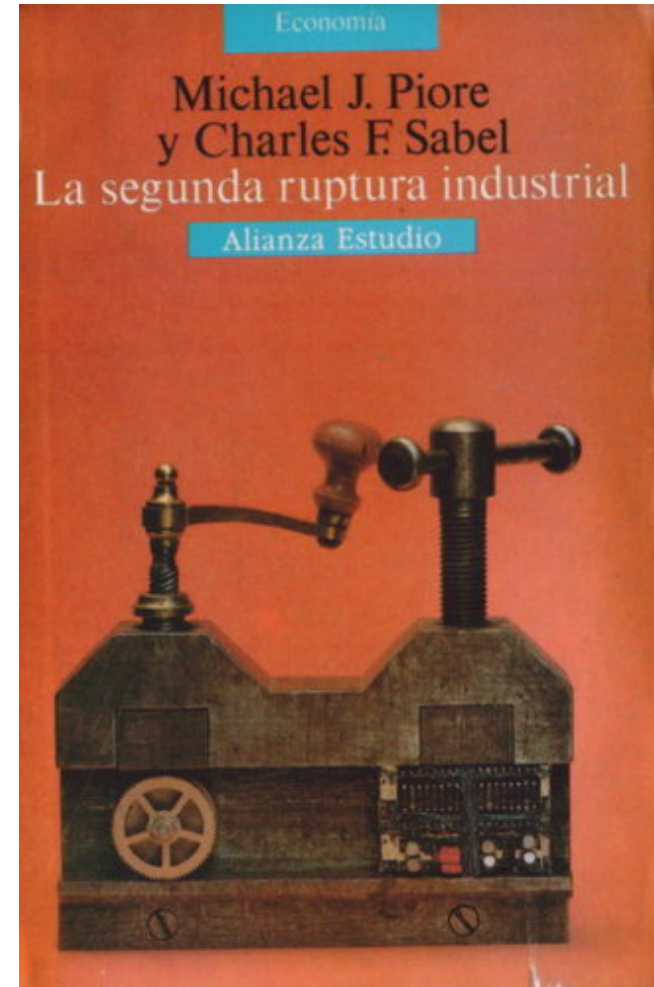


Global income growth from 1988 to 2008

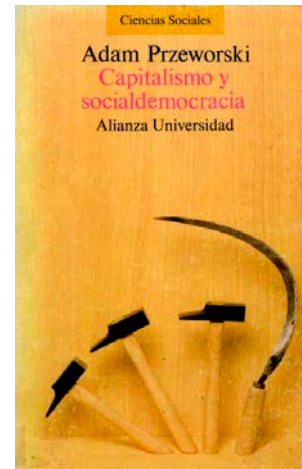


4. NO ES LA NUEVA TECNOLOGÍA, ES LA VIEJA LUCHA DE CLASES

“La especialización flexible [...] permite albergar esperanzas de que mejorarán a largo plazo las condiciones de trabajo [...]. La extrema división del trabajo de la producción en serie hace rutinario el trabajo y, por lo tanto, lo trivializa hasta tal punto que a menudo degrada a las personas que lo realizan. En cambio, la especialización flexible se basa en la colaboración. Y los frecuentes cambios en el proceso de producción priman las cualificaciones artesanales. Así pues, aumenta la participación intelectual del obrero en el proceso de trabajo y reaviva su papel. Por otra parte, la producción artesanal depende de la solidaridad y del sentido comunitario. Dadas estas condiciones de trabajo de la producción artesanal, existen argumentos para preferirla a la producción en serie, independientemente del lugar que se asigne a los sindicatos dentro del sistema”.



"El periodo actual, es el primero desde los años veinte en que los propietarios del capital han rechazado abiertamente un compromiso que implique la influencia pública sobre las inversiones y la redistribución de la renta. Por primera vez desde hacía varias décadas, la derecha tiene su propio proyecto histórico: liberar la acumulación de todas las trabas que le impuso la democracia" [Przeworski, 1985].



"La dinámica económica del capitalismo actual aparece acompañada por una *reorganización político-social conservadora*, como una revancha contra los avances culturales, políticos y sindicales de la izquierda en los años sesenta y setenta" [Therborn, 1992].



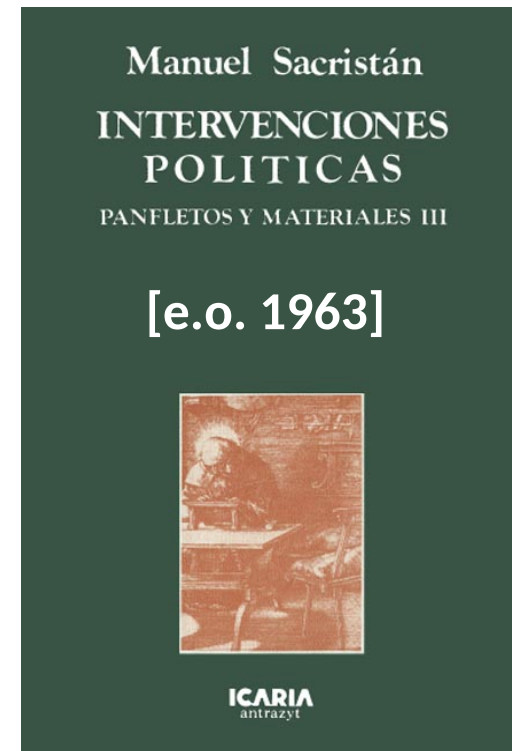
"La neoliberalización fue desde su mismo comienzo un proyecto para lograr la restauración del poder de clase" [Harvey, 2005].



"La igualdad ha dejado de ser una virtud" podría asumirse como el lema que ha caracterizado la ingente y bien formulada reacción anti-keynesiana de fin de siglo: después de cinco décadas en las que la igualdad había sido, en cierta medida, el valor social predominante –la "idea regulatoria" por la que se habían guiado las políticas públicas del Occidente democrático y las mismas Constituciones de los países civilizados- se produjo, explícitamente, un punto de ruptura [Revelli, 2014].

Las técnicas de automatización pueden terminar a la larga, incluso en nuestra sociedad, con la necesidad de grandes masas sujetas al trabajo mecánico por la contradicción del mercado. Pero también aquí puede observarse que no es la técnica el motor del cambio. Puede, en efecto, imaginarse, aunque sea una construcción especulativa, una solución irracional para nuestra irracional sociedad, solución que le permitiera absorber los mayores logros de las técnicas de racionalización del trabajo. Imagínese que en una sociedad de este tipo irracional se renueva totalmente la técnica del proceso de producción mediante la automatización, etc.

Quedan entonces liberadas enormes energías humanas que no tienen ya aplicación al trabajo mecánico y que, por tanto, sólo pueden desarrollarse económicamente y racionalmente accediendo al trabajo creador, a la administración de la sociedad. Pero esta dirección comunitaria está en contradicción con la estructura del dominio de clase que es propio de la sociedad en que vivimos. Si no se produce una victoriosa reacción de los casualmente liberados del trabajo mecánico, la sociedad irracional tiene aún una salida irracional para preservar el poder de la clase dominante: puede recurrir al gigantesco despilfarro de mantener a los antiguos trabajadores mecánicos en una situación de proletariado parasitario, alimentándoles, divirtiéndolos y lavándoles el cerebro gratuitamente a cambio de tenerles alejados de la dirección de la sociedad.



5. LA TECNOLOGÍA SON COSAS... ¿O NO?



<https://paginadelespanol.com/vocabulario-la-tecnologia/>

<https://www.15-15-15.org/webzine/2018/08/07/es-la-tecnologia-neutral/>

15/15/15

La neutralidad de la tecnología es uno de los imaginarios sociales más extendidos. Su ejemplo predilecto es el del cuchillo, que puede usarse para partir alimento o para dañar a otra persona. ¿Es realmente neutral la tecnología?, ¿se puede aplicar este adjetivo a todo tipo de tecnologías?

REVISTA PARA UNA NUEVA CIVILIZACIÓN

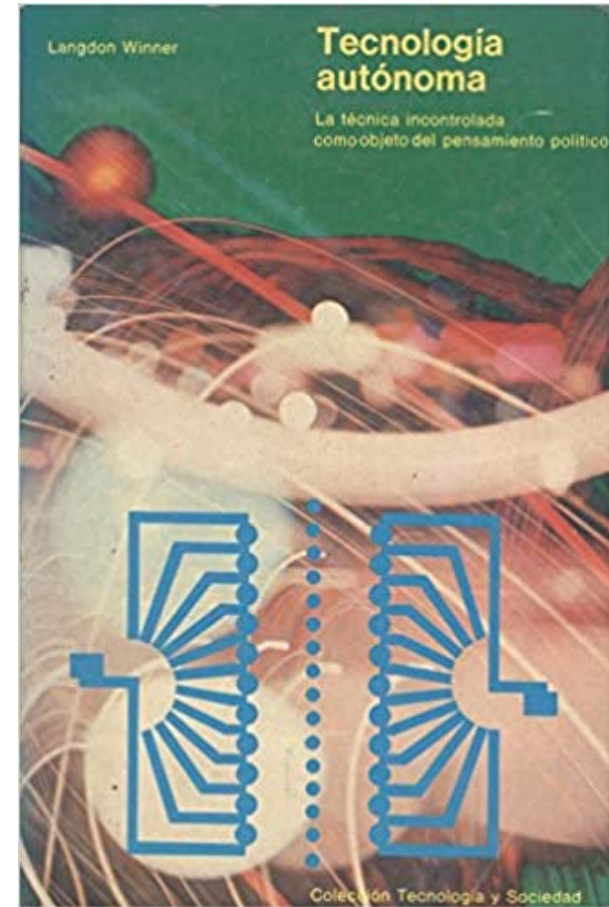


¿Es la tecnología neutral?

❑ “La **teoría de la política tecnológica** [...] proporciona un nuevo marco de interpretación y explicación para algunos de los patrones más incomprensibles que se han formado en y alrededor del crecimiento de la cultura material moderna. Su punto de partida es la decisión de **tomar seriamente los artefactos técnicos**. En lugar de insistir en que reduzcamos todo en forma inmediata a la interacción de las fuerzas sociales, la teoría de la política tecnológica sugiere que prestemos atención a las características de los objetos técnicos y al significado de esas características”.

❑ Un necesario complemento de, en lugar de un reemplazo para, las teorías de la determinación social de la tecnología, este punto de vista **identifica a ciertas tecnologías como fenómenos políticos por propio derecho**”.

❑ “Las máquinas, las estructuras y los sistemas de la cultura material pueden ser juzgados igualmente no sólo por su contribución a la eficiencia y productividad y por sus efectos secundarios ambientales positivos y negativos sino también por la manera en que **pueden encarnar formas especiales en poder y autoridad**”.





INTELIGENCIA ARTIFICIAL VS DERECHOS HUMANOS

Cómo los algoritmos perpetúan la desigualdad en España

- La opacidad por parte de las administraciones impide saber con exactitud cuántos algoritmos aplica el Estado sobre la ciudadanía y cómo funcionan.
- [No estás hablando con el chat de Correos: nueva variante de la estafa del falso paquete recibido](#)



LAURA ARAGÓ
BARCELONA

26/10/2021 06:00 | Actualizado a
18/11/2021 20:29



22

Itziar P., una psicóloga de Castellón, se acercó a primera hora de la mañana de un sábado de febrero de 2018 para denunciar que su marido, Ricardo Carrascosa, la amenazaba. Los agentes anotaron la denuncia y pasaron sus respuestas por el algoritmo Viogen, que ayuda a la policía a estimar el riesgo de reincidencia por violencia de género. El programa calificó la situación de 'leve' y el juez se apoyó en este documento para denegar la orden de alejamiento que solicitaba la mujer. Siete meses más tarde, Ricardo asesinó brutalmente a las hijas que tenían en común, Nerea y Martina, de seis y dos años. El programa había fallado.

<https://www.lavanguardia.com/tecnologia/20211026/7814332/como-algoritmos-perpetuan-desigualdad-espana.html>

CATHY O'NEIL



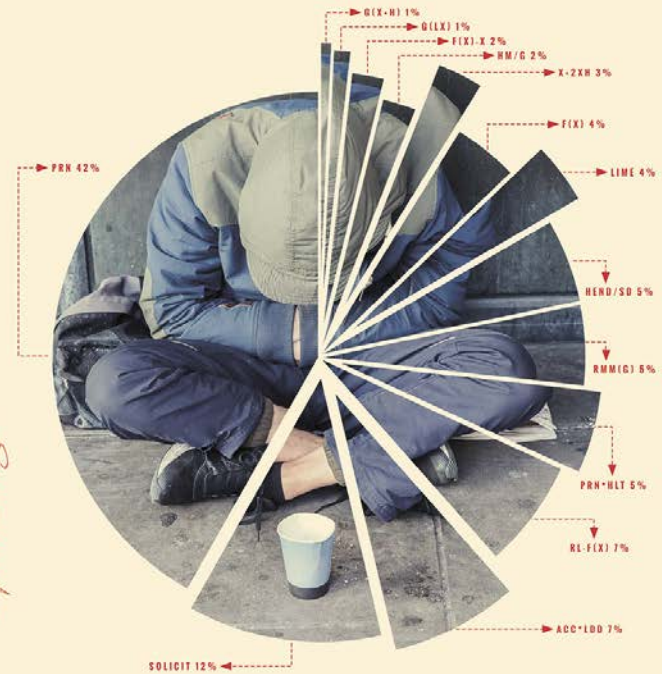
ARMAS DE DESTRUCCIÓN MATEMÁTICA

CÓMO EL **BIG DATA** AUMENTA LA DESIGUALDAD Y AMENAZA LA DEMOCRACIA

Capitán Swing

Virginia Eubanks

LA AUTOMATIZACIÓN DE LA DESIGUALDAD



Capitán Swing

HERRAMIENTAS DE TECNOLOGÍA AVANZADA PARA SUPERVISAR Y **CASTIGAR A LOS POBRES**

La Diputación Foral de Bizkaia y la UPV/EHU incorporan tecnología avanzada en los cuidados de larga duración en las residencias

DEPARTAMENTO DE ACCIÓN SOCIAL

<https://web.bizkaia.eus/es/web/comunicacion/noticias/-/news/detailView/24936>

Ambas instituciones investigarán la eficacia de exoesqueletos en el centro residencial de Leioa del Instituto Foral de Asistencia Social (IFAS), para prevenir lesiones músculo-esqueléticas de su personal auxiliar que atiende a personas mayores en las residencias. Diseñados en su gran mayoría para dar respuesta a las demandas del sector industrial, es la primera vez que se investiga el uso de exoesqueletos de soporte lumbar en personas cuidadoras en un entorno laboral. Los resultados del estudio se difundirán en el sector de los cuidados de larga duración, la comunidad científica y agentes I+D+i, para generar oportunidades de desarrollo de la siguiente generación de exoesqueletos de asistencia lumbar de uso específico para el cuidado de personas en situación de dependencia.

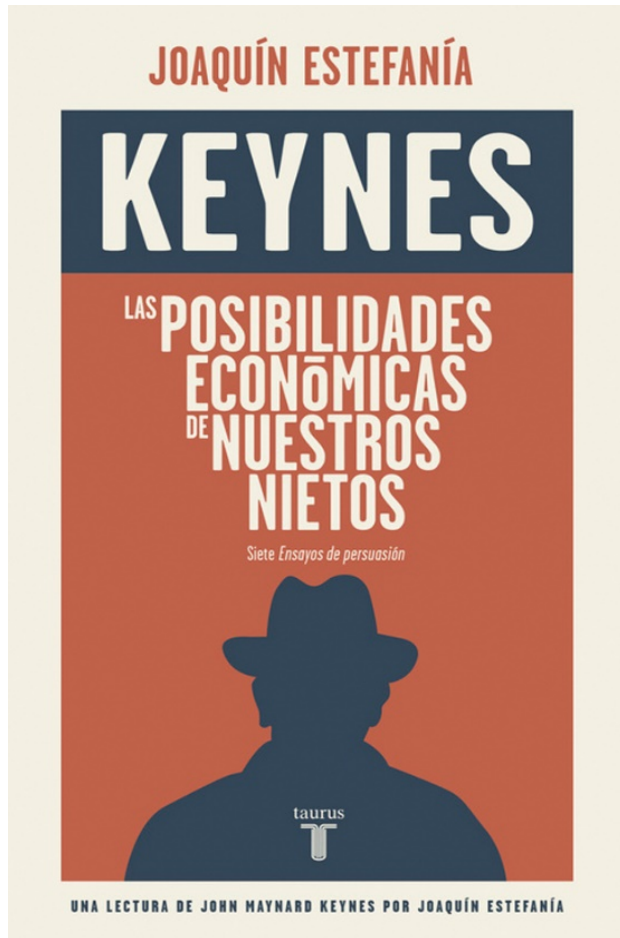
Trabajadoras de residencias de Bizkaia exigen con una huelga “un cambio real” en el modelo de los cuidados

Según han destacado los sindicatos ELA y LAB, que han protestado por la misma causa, pero en dos movilizaciones diferentes, la huelga ha tenido un “amplio seguimiento” pese a que se ha impuesto el 100% de los servicios mínimos

— Trabajadoras de residencias de Bizkaia se plantan contra el “negocio de los cuidados”: “Vivimos un régimen militar”



6. ¿EN QUÉ DIRECCIÓN VAN LAS “GANANCIAS” QUE NOS REPORTA EL CAMBIO TECNOLÓGICO?



Estamos siendo castigados con una nueva enfermedad, cuyo nombre quizás aún no han oído algunos de los que me lean, pero de la que oirán mucho en los años venideros, es decir, *paro tecnológico*. Esto significa desempleo debido a nuestro descubrimiento de los medios para economizar el uso del factor trabajo sobrepasando el ritmo con el que podemos encontrar nuevos empleos para el trabajo disponible.

Pero esta es solamente una fase temporal del desajuste. Todo esto significa, a largo plazo, *que la humanidad está resolviendo su problema económico*.

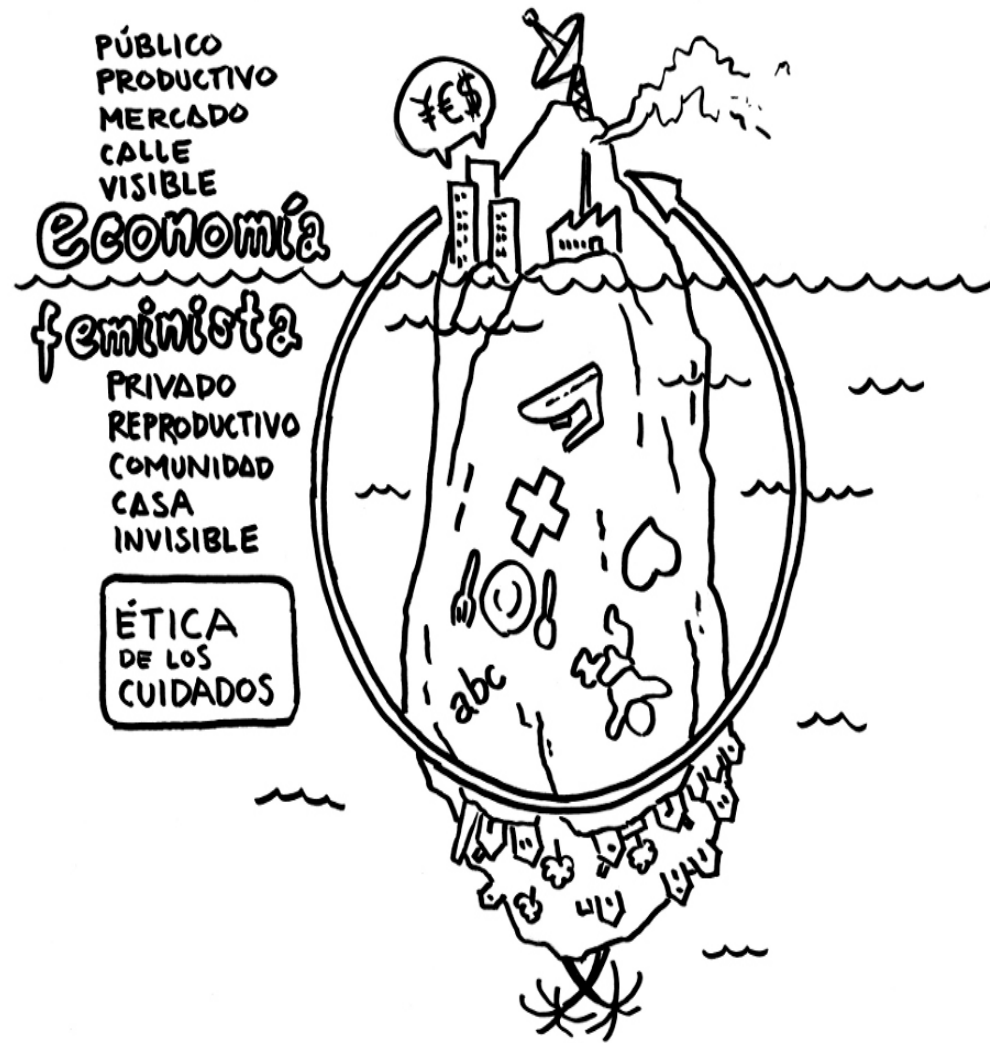
¿Quién le hacía la cena a Adam Smith?

Una historia de las mujeres y la economía

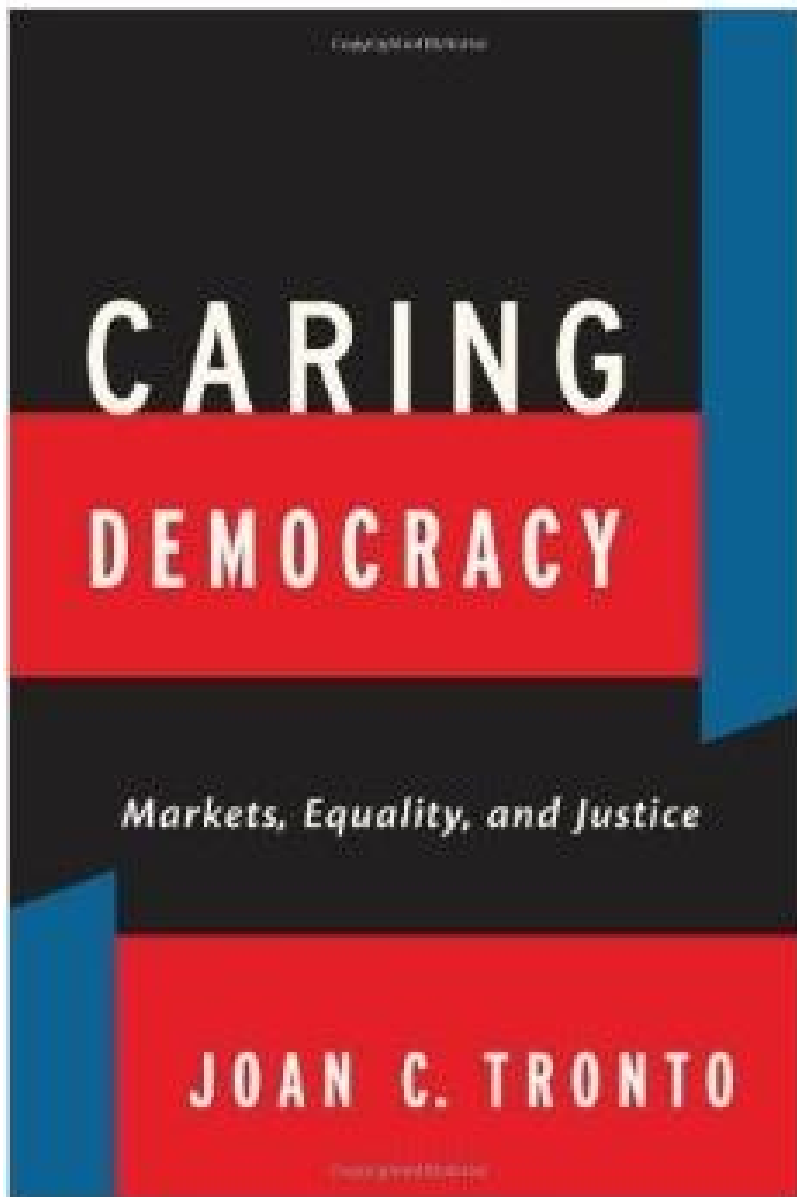


Katrine Marçal

DEBATE



<http://www.inguruak.eus/index.php/inguruak/article/view/51/27>



CIVERSITY WORKING PAPERS | 01/2016

DERECHO DE LOS CUIDADOS, SERVICIOS SOCIALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Imanol Zubero

imanol.zubero@ehu.es

Ponencia invitada en la Jornada
"Organización social de los cuidados y ciudadanía"
Bilbao, 22 septiembre 2016



Departamento de Sociología y Trabajo Social
Soziologia eta Gizarte Langintza Saila

[http://civersity.net/files/ZUBERO_Cuidados_y_polticas_pblicas\(1\).pdf](http://civersity.net/files/ZUBERO_Cuidados_y_polticas_pblicas(1).pdf)

Del emprendimiento al “emprendeudamiento”



La deuda no es sólo un dispositivo económico, sino también una técnica securitaria de gobierno tendente a reducir la incertidumbre de las conductas de los gobernados. [...] El "hombre endeudado" está sometido a una relación de poder acreedor-deudor que lo acompaña a lo largo de toda la vida, desde la cuna hasta la tumba.

Lastre cero / riesgo cero

Hoy vivimos la apoteosis del empleado de **lastre cero**, un individuo sin raíces dispuesto a aceptar cambiar de función, de horario o de destino sin rechistar; un empleado multiuso “que rueda sobre su eje vivencial con la facilidad de un rodamiento sin roces. [...] El trabajador de *lastre cero*, carece además de gravitación familiar, no está enamorado ni tiene pareja, no es padre, ni tiene ascendientes a su cargo. Se halla, por decirlo así, flotando libremente en el espacio económico y listo para discurrir fácilmente por él. Habrá candidatos más formados, capaces y laboriosos, pero no acarrear lastre alguno confiere una calificación sobresaliente”.

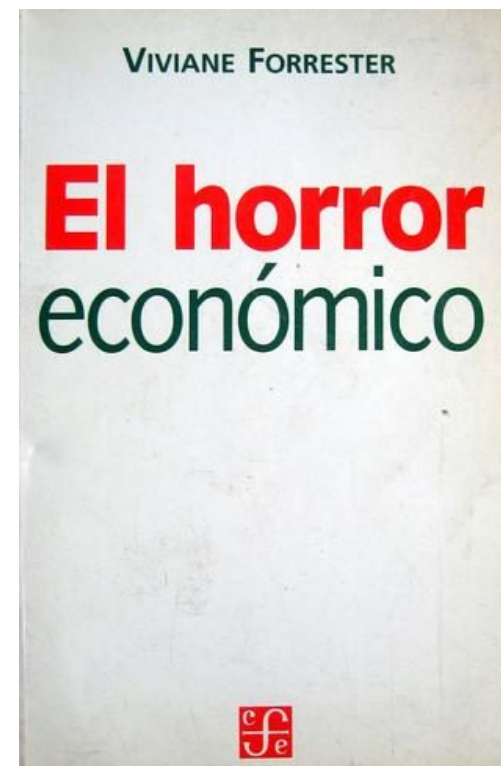
Vicente Verdú, “Empleados de ‘lastre cero’”, *El País*, 10/11/2007

“Los **riesgo cero** son los únicos a los que recurren hoy los empleadores para los trabajos temporales. Figuran en un archivo especial, incluso para sustituciones de veinticuatro horas en la fábrica de hamburguesas de ternera”. [...] “Hoy en día uno no encuentra trabajo, sólo encuentra «horas»”.

Florence Aubenas, *El muelle de Ouistreham*,
Anagrama, Barcelona 2011



En este sistema sobrenada una pregunta esencial, jamás formulada: "¿Es necesario 'merecer' el derecho de vivir?" Una ínfima minoría, provista de poderes excepcionales, propiedades y derechos considerados naturales, posee de oficio ese derecho. En cambio el resto de la humanidad, para "merecer" el derecho de vivir, debe demostrar que es "útil" para la sociedad, es decir, para aquello que la rige y la domina: la economía confundida más que nunca con los negocios, la economía de mercado. Para ella, "útil" significa casi siempre "rentable", es decir que le dé ganancias a las ganancias. En una palabra, significa "empleable" ("explotable" sería de mal gusto).



La Edad Moderna trajo consigo la glorificación teórica del trabajo, cuya consecuencia ha sido la transformación de toda la sociedad en una sociedad de trabajo. [...] Nos enfrentamos con la perspectiva de una sociedad de trabajadores sin trabajo, es decir, sin la única actividad que les queda. Está claro que nada podría ser peor.

Hannah Arendt, *La condición humana*, Paidós, Barcelona 1993, p. 17.



7. EL RETO AL QUE NOS ENFRENTAMOS

“Lo que emerge de nuestro análisis es la visión de una economía extraordinariamente dinámica, flexible y productiva, junto con una **sociedad inestable y frágil**, y una **creciente inseguridad individual**”.

OCDE/GD(97)48

SUSTAINABLE FLEXIBILITY

A Prospective Study on Work, Family and Society in the Information Age

ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

Paris

[http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=OCDE/GD\(97\)48&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=OCDE/GD(97)48&docLanguage=En)

LES LIVRES DU NOUVEAU MONDE



Thomas Piketty
Le capital
au XXI^e siècle

Thomas
PIKETTY

Seuil

Graphique I.1. L'inégalité des revenus aux Etats-Unis, 1910-2010



Lecture: la part du décile supérieur dans le revenu national américain est passée de 45-50% dans les années 1910-1920 à moins de 35% dans les années 1950 (il s'agit de la baisse mesurée par Kuznets); puis elle est remontée de moins de 35% dans les années 1970 à 45-50% dans les années 2000-2010. Sources et séries: voir piketty.pse.ens.fr/capital21c.

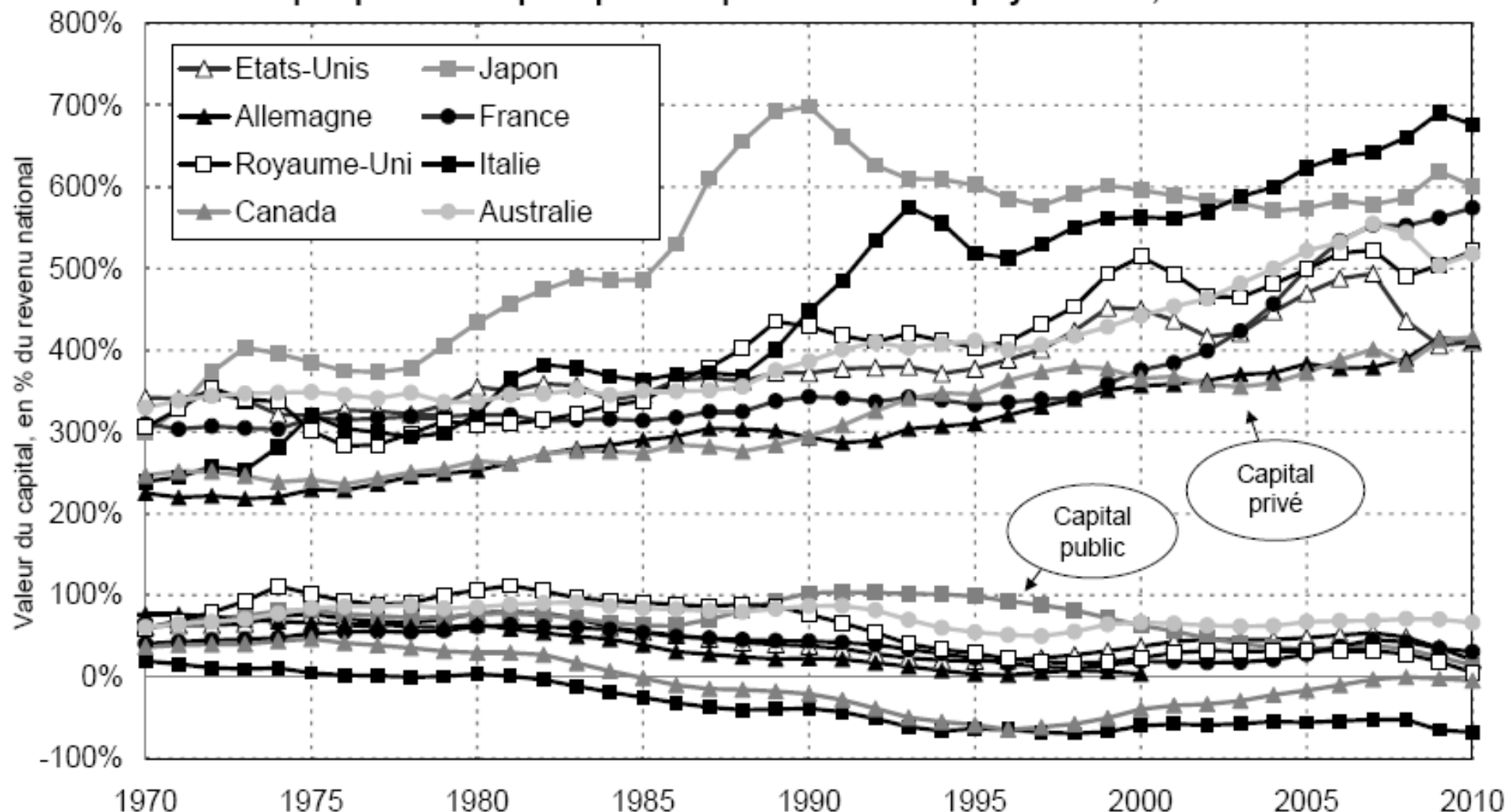
<http://piketty.pse.ens.fr/fr/capital21c>

Thomas Piketty: «Par certains côtés, les inégalités sont actuellement plus fortes qu'en 1913»

Par Le Nouvel Observateur

Publié le 07-09-2013 à 09h08
Mis à jour à 18h51

Graphique 5.5. Capital privé et public dans les pays riches, 1970-2010



Lecture: en Italie, le capital privé est passé de 240% à 680% du revenu national entre 1970 et 2010, alors que le capital public passait de 20% à -70%. Sources et séries: voir piketty.pse.ens.fr/capital21c.

Le retour d'une société patrimoniale

ciada en 2010. Según nuestras estimaciones, para las generaciones que nacieron a partir de los años setenta y ochenta la herencia representará casi la cuarta parte de los recursos totales —resultantes tanto de la herencia como del trabajo— de los que dispondrán a lo largo de su vida. En términos de volumen global, en la actualidad la herencia ha recuperado ya prácticamente la importancia que tenía para las generaciones del siglo XIX (véase la gráfica XI.9). Sin embargo, hay que precisar que se trata de las previsiones que corresponden al escenario central: si se dan las condiciones del escenario alternativo (bajo crecimiento y alza del rendimiento neto del capital), la herencia podría representar más de la tercera parte, incluso casi cuatro décimas partes, de los recursos totales para las generaciones del siglo XXI.⁵²

$$\beta = s / g$$



β es la relación capital/ingreso

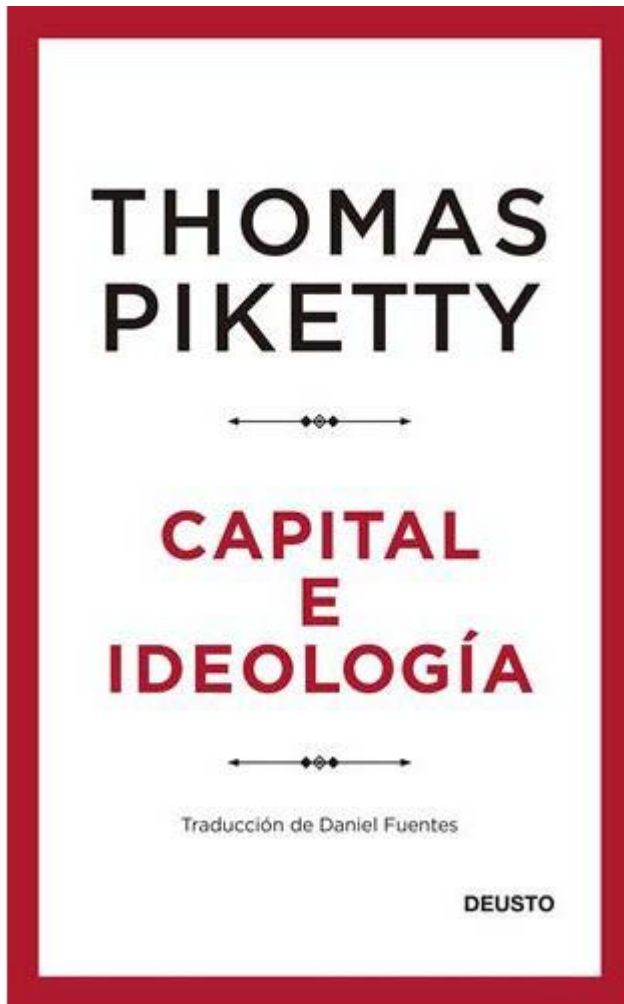
s es la tasa de ahorro de un país

g es la tasa de crecimiento del ingreso nacional

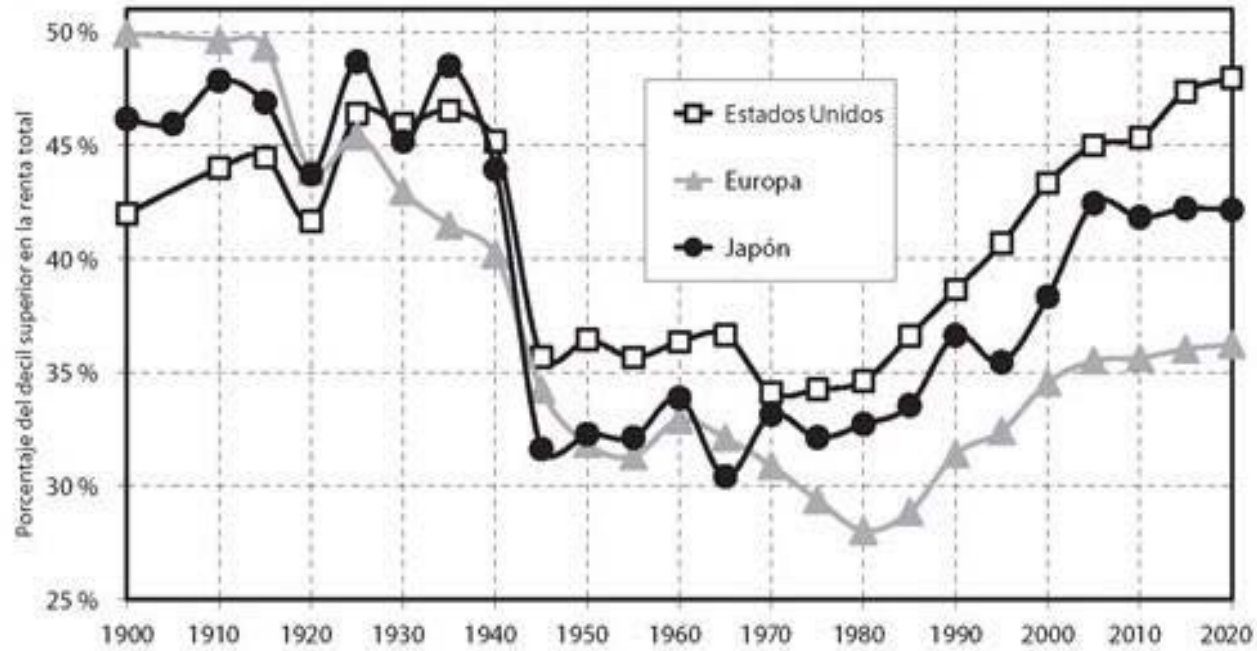
En una sociedad de bajo crecimiento económico, las riquezas acumuladas en el pasado adquieren una importancia desmedida.

Justificaciones de la desigualdad en las sociedades contemporáneas

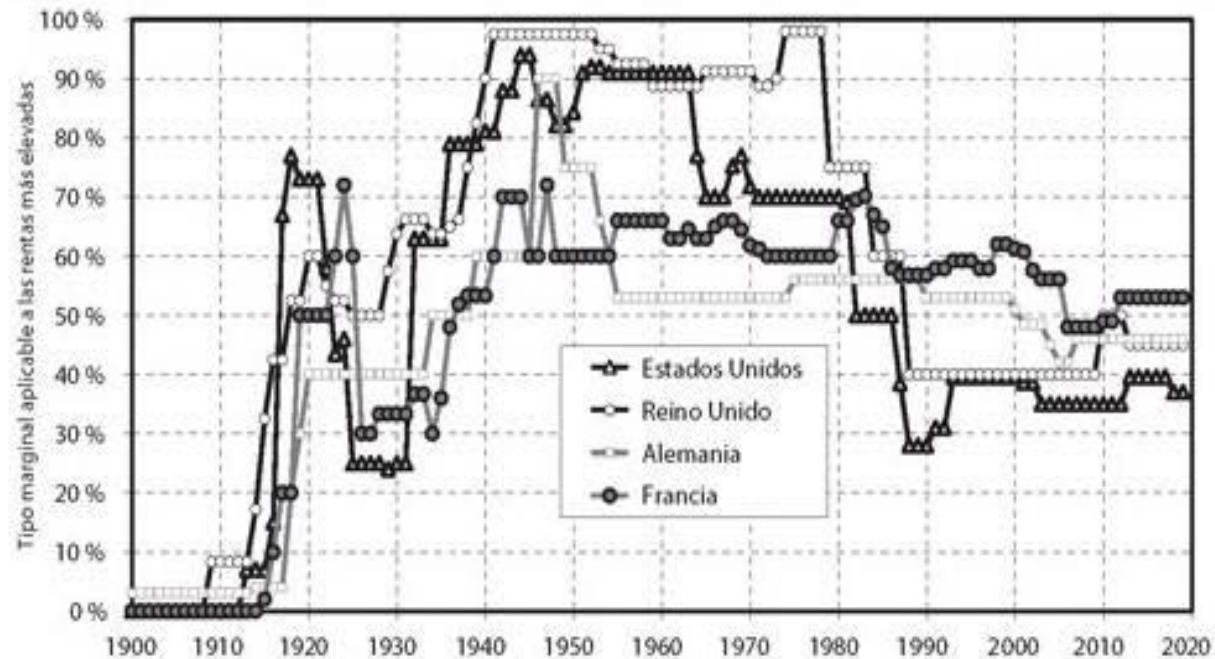
En las sociedades contemporáneas, el relato dominante es fundamentalmente el propietario, empresarial y meritocrático: la desigualdad moderna es justa, puesto que deriva de un proceso libremente elegido en el que todos tenemos las mismas posibilidades de acceder al mercado y a la propiedad. Todos obtenemos un beneficio espontáneo de la acumulación de riqueza de los más ricos, que son también los más emprendedores, los que más lo merecen y los más útiles.



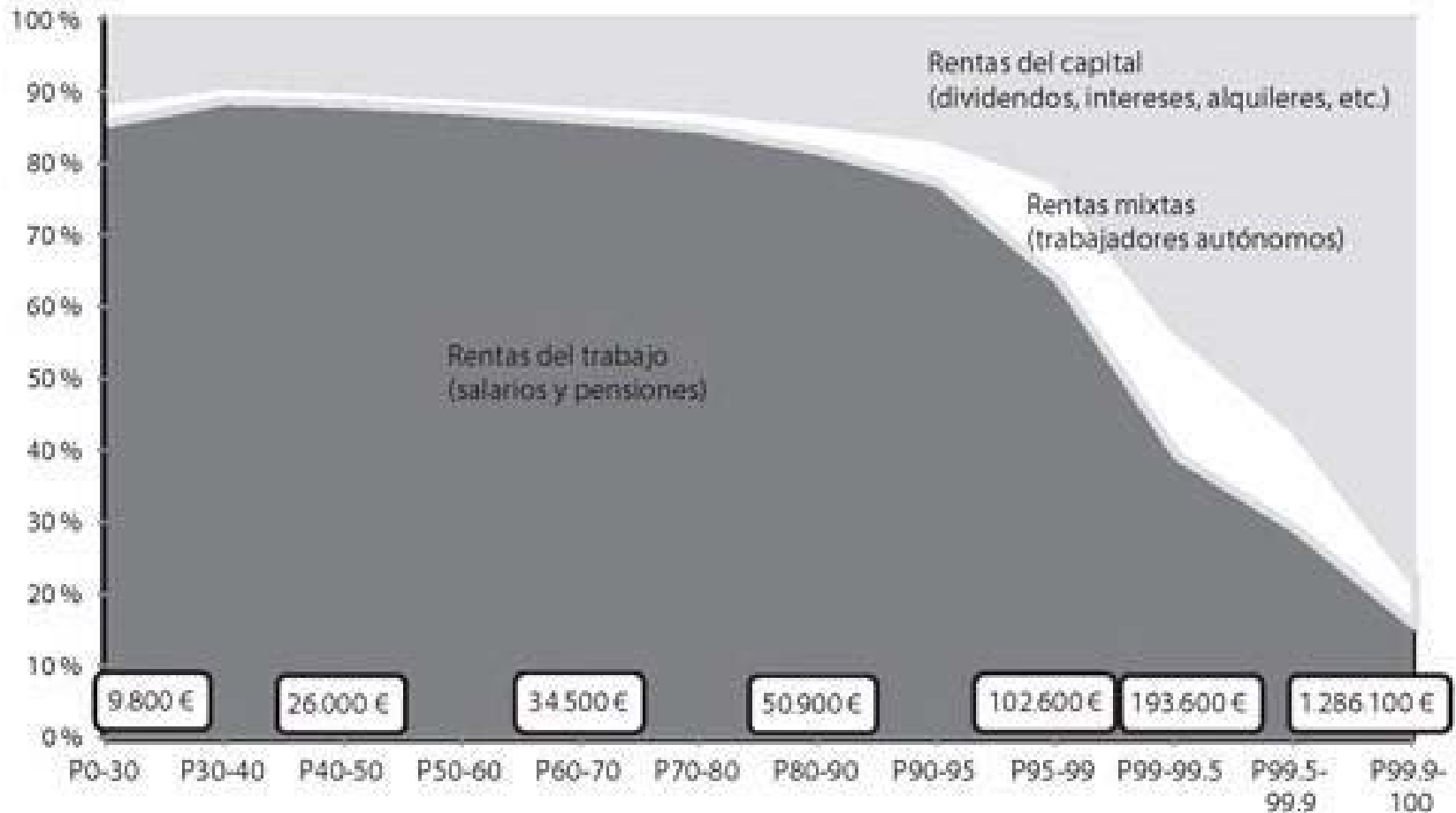
La desigualdad de 1900 a 2020: Europa, Estados Unidos y Japón



El tipo máximo del impuesto sobre la renta (1900-2020)

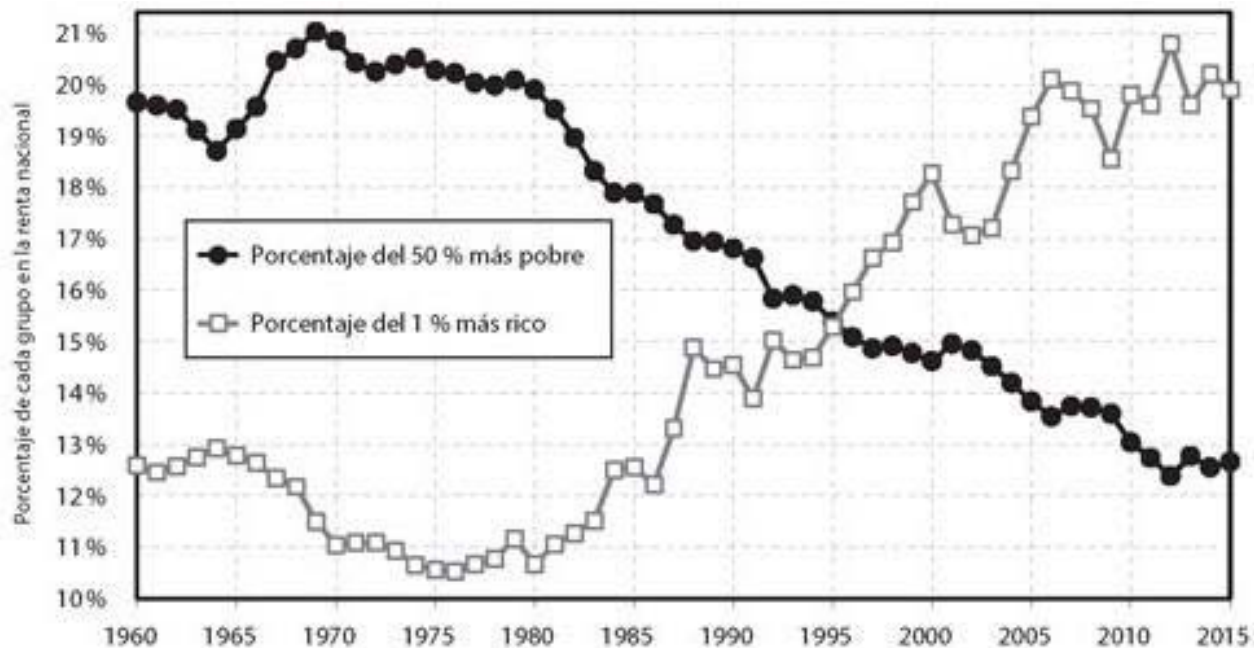


Composición de la renta (Francia 2015)

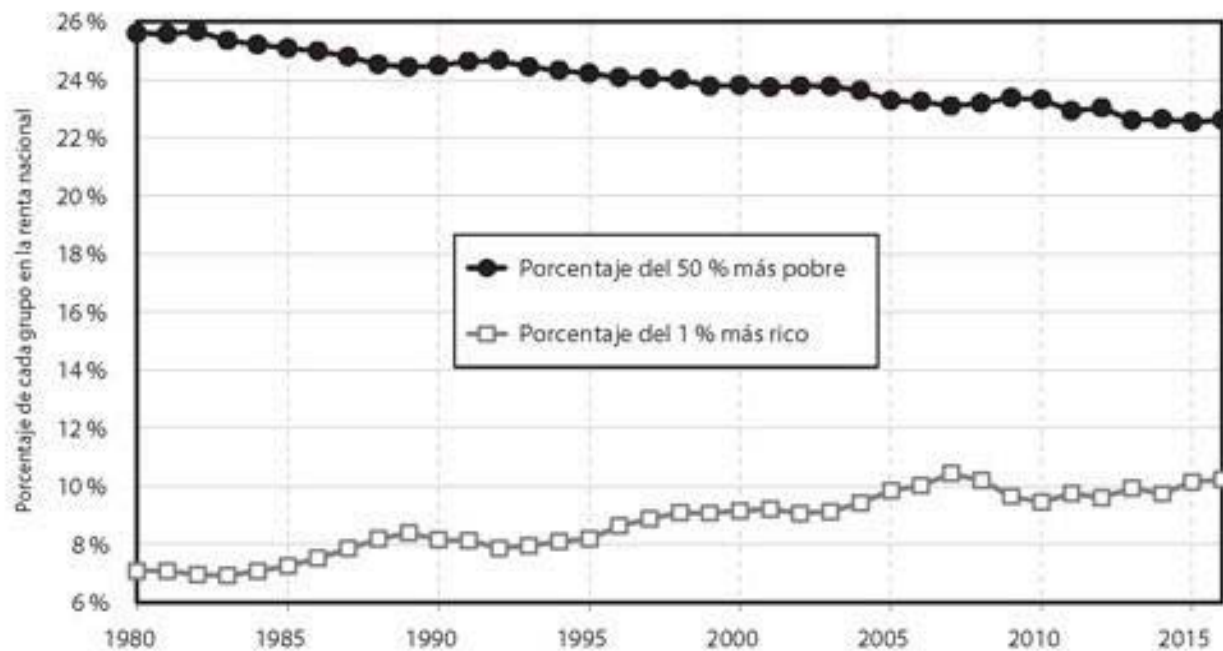


En Francia (como en todos los países para los que se dispone de información), con datos de 2015, las rentas bajas y medias corresponden mayoritariamente a rentas del trabajo, mientras que las rentas altas corresponden sobre todo a rentas del capital (sobre todo dividendos).

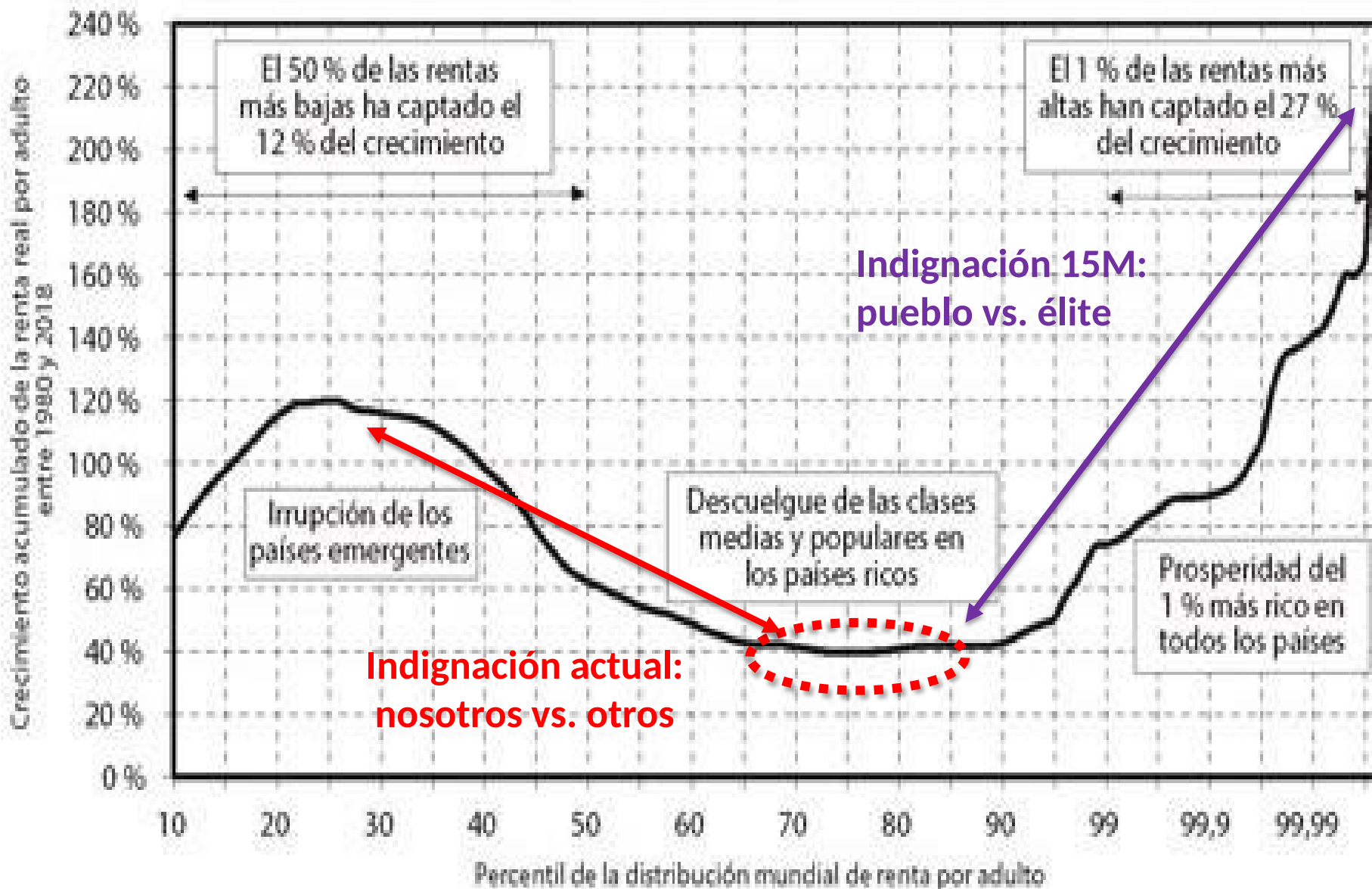
La caída de la participación de las rentas bajas: Estados Unidos (1960-2015)

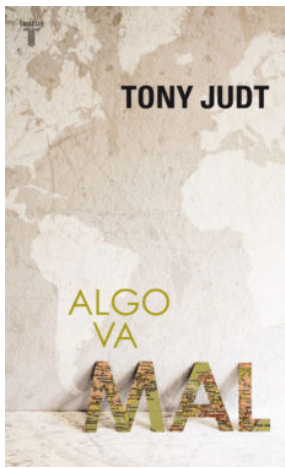


Rentas bajas y altas en Europa (1980-2016)

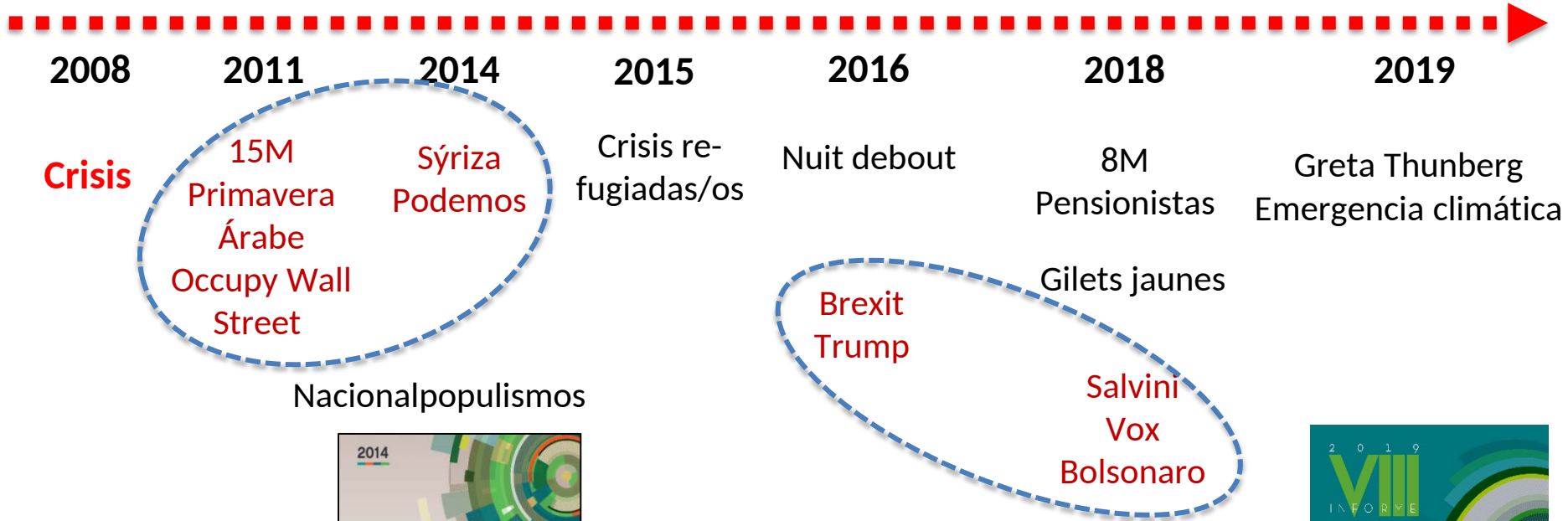


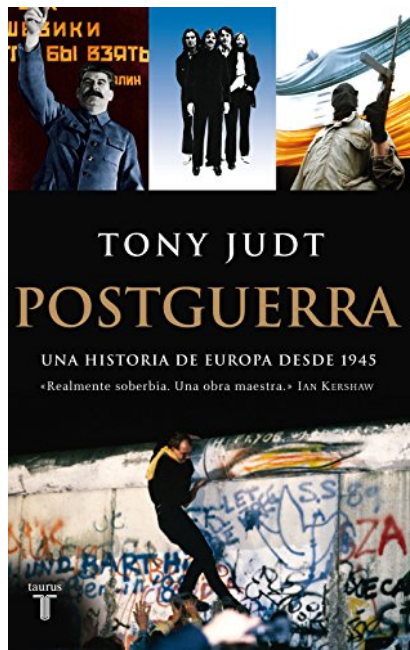
La curva del elefante de las desigualdades mundiales (1980-2018)





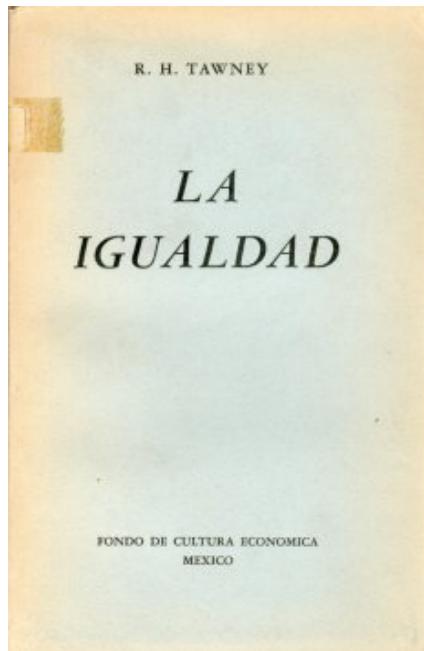
“Si podemos tener democracia, la tendremos. Pero, sobre todo, queremos seguridad. A medida que aumentan las amenazas globales, el orden ganará en atractivo”.





Judt define a los Estados de bienestar surgidos tras la IIGM como **estados profilácticos**, una garantía de aseguramiento colectivo que actuara como “barrera contra el regreso del pasado: contra la depresión económica y su violento resultado polarizador en las políticas desesperadas del fascismo y del comunismo”.

Esa profilaxis de la seguridad solidaria y cooperativa es la que hoy está en crisis. Y en su ausencia, se multiplica el riesgo de expansión de las patologías sociales del miedo, la insolidaridad, la exclusión y el resentimiento.



“Que **la combinación de democracia y desigualdad económica extrema forman un compuesto inestable** no es ninguna cosa nueva. Era ya un lugar común de la ciencia política cuatro siglos antes de nuestra era. No obstante, aunque sea una perogrullada venerable, sigue siendo una perogrullada importante que **se olvida periódicamente** y que **periódicamente, por tanto, es necesario volver a descubrir**” (R.H. Tawney, 1931).